

О внесении изменений в приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 25 сентября 2023 года № 487 "Об утверждении положения о национальных научных советах"

Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2026 года № 343. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 23 июля 2026 года № 39378

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Внести в приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 25 сентября 2023 года № 487 "Об утверждении положения о национальных научных советах" (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 33466) следующие изменения:

в Положении о национальных научных советах, утвержденном указанным приказом :

пункт 39 изложить в следующей редакции:

"39. Решения советов по объектам, указанным в подпунктах 1), 2), 3) и 5) пункта 38 (далее – объекты) настоящего Положения, принимаются членами советов индивидуально на основании заключения ГНТЭ, включающего оценку обоснованности запрашиваемого объема финансирования, путем выставления баллов совета по каждому критерию оценки для каждой заявки в оценочный лист на бумажном носителе и (или) через цифровую систему центра экспертизы по форме:

1) согласно приложению 1 к настоящему Положению – для проектов, подаваемых на грантовое финансирование научных исследований;

2) согласно приложению 2 к настоящему Положению – для программ, подаваемых на программно-целевое финансирование;

3) согласно приложению 3 к настоящему Положению – для программ в рамках программно-целевого финансирования вне конкурсных процедур на проведение прикладных научных исследований в сфере национальной безопасности и обороны, содержащих сведения, составляющие государственные секреты;

4) по форме согласно приложению 4 к настоящему положению – для заявок на финансирование фундаментальных научных исследований научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования.

На основании баллов, выставленных членами советов, определяются средний балл по каждому критерию и общий балл совета по каждой заявке как результат сложения средних баллов по каждому критерию, отражающий итоговое мнение совета.

Заявки по приоритетному направлению науки в области национальной безопасности и обороны, набравшие общий балл совета менее 8 (восемь) баллов, далее не рассматриваются.

Заключение совета по каждой заявке оформляется по форме:

1) согласно приложению 5 к настоящему Положению – для проектов, подаваемых на грантовое финансирование научных исследований;

2) согласно приложению 6 к настоящему Положению – для программ, подаваемых на программно-целевое финансирование;

3) согласно приложению 7 к настоящему Положению – для программ в рамках программно-целевого финансирования вне конкурсных процедур на проведение прикладных научных исследований в сфере национальной безопасности и обороны, содержащих сведения, составляющие государственные секреты;

4) согласно приложению 8 к настоящему Положению – для заявок на финансирование фундаментальных научных исследований научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования.

Заключение совета по заявке на грантовое финансирование после подписания председателем совета в течение 24 (двадцати четырех) часов размещается в личном кабинете научного руководителя объекта в цифровой системе центра экспертизы.";

часть первую пункта 42 изложить в следующей редакции:

"42. Решения советов по объектам, указанным в подпункте 4) пункта 38 настоящего Положения, принимаются членами советов индивидуально на основании сводного заключения экспертизы проектов коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности путем выставления баллов по каждому критерию оценки для каждой заявки в оценочный лист в бумажном виде и (или) через цифровую систему центра экспертизы по форме согласно приложению 10 к настоящему Положению.";

приложения 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11 и 12 изложить в новой редакции согласно приложениям 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 к настоящему приказу;

в приложениях 10, 13, 14, 15, 16, 17 и 18 вносятся изменения на казахском языке, текст на русском языке не меняется.

2. Комитету науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан в установленном законодательством Республики Казахстан порядке обеспечить:

1) государственную регистрацию настоящего приказа в Министерстве юстиции республики Казахстан;

2) размещение настоящего приказа на официальном интернет-ресурсе Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на курирующего вице-министра науки и высшего образования Республики Казахстан.

4. Настоящий приказ вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования.

Министр науки и высшего образования
Республики Казахстан

С. Нурбек

Приложение 1 к приказу
Министр науки и высшего
образования
Республики Казахстан
от 20 июля 2026 года № 343
Приложение 1
к Положению о национальных
научных советах
Форма

Оценочный лист заявки по грантовому финансированию научных исследований _____

(Индивидуальный регистрационный номер и наименование объекта)

1. Содержание научного проекта
Максимальный итоговый балл – 15 баллов.

№ п/п	Наименование критериев оценки	Баллы*	Оценка члена совета, баллов
1.	Степень влияния результатов исследований на научно-технический (в том числе – кадровый) потенциал и конкурентоспособность научных организаций и их коллективов, ученых	До 5 баллов, где: высокая – 5 баллов; выше средней – 4 балла; средняя – 3 балла; ниже средней – 2 балла; низкая – 1 балл	
2.	Степень разработанности проекта, то есть наличие задела у исполнителей для качественного выполнения исследований в соответствии с заявляемыми параметрами и вероятность успешной реализации проекта (с учетом занятости научного руководителя в других проектах и опыта реализации ранее профинансированных проектов грантового	До 5 баллов, где: высокая – 5 баллов; выше средней – 4 балла; средняя – 3 балла;	

	финансирования в качестве руководителя, если таковые имеются)	ниже средней – 2 балла; низкая – 1 балл	
3.	Практическая значимость результатов исследований, то есть степень их готовности для коммерциализации или применения в ином качестве для решения актуальных задач социально-экономического и научно-технического развития Республики Казахстан (с учетом эффекта от проектов грантового финансирования, которыми ранее руководил научный руководитель, если таковые имелись)	До 5 баллов, где: высокая – 5 баллов; выше средней – 4 балла; средняя – 3 балла; ниже средней – 2 балла; низкая – 1 балл	
Общий балл (сумма баллов по критериям оценки)			

Член Национального научного совета _____

(наименование национального научного совета)

(Фамилия, имя, отчество (при его наличии) члена национального научного совета)

2. Объем финансирования научного проекта (заполняется только для проектов со сроком реализации более 12 месяцев)

№ п/п	Показатель	Объем финансирования проекта, тысяч тенге				
		Запрашиваемая заявителем сумма	Мнения экспертов государственной научно-технической экспертизы (далее – ГНТЭ) с учетом оценки обоснованности цен			Позиция члена национального научного совета (указать один из вариантов ГНТЭ)
			Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	
1.	Всего (на весь период реализации проекта)					
1.1.	20__ год (1-й год)					
1.2.	20__ год (2-й год)					

1.3.	20__ год (3-й год)					
------	--------------------	--	--	--	--	--

Член Национального научного совета

(наименование национального научного совета)

(Фамилия, имя, отчество (при его наличии) члена национального научного совета)

Примечание:

* - баллы определяются членами советов индивидуально, исходя из их профессионального суждения, на основе заявки, заключения ГНТЭ и других материалов, представленных центром экспертизы в соответствии с Правилами государственной научно-технической экспертизы.

Приложение 2 к приказу
Министр науки и
высшего образования
Республики Казахстан
от 20 июля 2026 года № 343
Приложение 2
к Положению о национальных
научных советах
Форма

Оценочный лист заявки по программно-целевому финансированию

(Индивидуальный регистрационный номер и наименование объекта)

1. Содержание научной, научно-технической программы

Максимальный итоговый балл – 15 баллов.

№ п/п	Наименование критериев оценки	Баллы*	Оценка члена совета, баллов
1.	Соответствие предложенного заявителем плана мероприятий по реализации программы (с учетом логичности, обоснованности, системности, прогнозируемости) и запрошенного объема финансирования (с учетом экономического прагматизма) уровню сложности поставленных	До 5 баллов, где: высокая – 5 баллов; выше средней – 4 балла; средняя – 3 балла;	

	задач и ожидаемых прямых результатов, указанных в техническом задании на научно-исследовательскую работу	ниже средней – 2 балла; низкая – 1 балл.	
2.	Степень разработанности программы, то есть наличие научного задела и материальной базы у исполнителей для качественного выполнения исследований в соответствии с планом реализации программы (с учетом наличия соответствующих квалифицированных специалистов)	До 5 баллов, где: высокая – 5 баллов; выше средней – 4 балла; средняя – 3 балла; ниже средней – 2 балла; низкая – 1 балл.	
3.	Научный уровень и опыт научного руководителя по организации процесса достижения результатов научных исследований (с учетом качества и результативности реализации завершенных проектов и программ под руководством научного руководителя, а также других объективных показателей)	До 5 баллов, где: высокая – 5 баллов; выше средней – 4 балла; средняя – 3 балла; ниже средней – 2 балла; низкая – 1 балл.	
Общий балл (сумма баллов по критериям оценки)			

Член Национального научного совета

(наименование национального научного совета)

(Фамилия, имя, отчество (при его наличии) члена национального научного совета)

2. Объем финансирования научной, научно-технической программы

№ п/п	Показатель	Объем финансирования программы, тысяч тенге			
		Запрашиваемая заявителем сумма	Мнения экспертов государственной научно-технической экспертизы (далее – ГНТЭ) с учетом оценки обоснованности цен		
					Мнение члена национального научного совета (указать один)

			Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	из вариантов экспертов ГНТЭ)
1.	Всего (на весь период реализации программы)					
1.1.	20__ год (1-й год)					
1.2.	20__ год (2-й год)					
1.3.	20__ год (3-й год)					

Член Национального научного совета

(наименование национального научного совета)

(Фамилия, имя, отчество (при его наличии) члена национального научного совета)

Примечание:

 * - баллы определяются членами советов индивидуально, исходя из их профессионального суждения, на основе заявки, заключения ГНТЭ и других материалов, представленных центром экспертизы в соответствии с Правилами государственной научно-технической экспертизы.

Приложение 3 к приказу
Министр науки и высшего
образования
Республики Казахстан
от 20 июля 2026 года № 343
Приложение 3
к Положению о национальных
научных советах
Форма

Оценочный лист заявки по программно-целевому финансированию вне конкурсных процедур на проведение прикладных научных исследований в сфере национальной безопасности и обороны, содержащих сведения, составляющие государственные секреты _____

(Индивидуальный регистрационный номер и наименование объекта)

1. Содержание научной, научно-технической программы

Максимальный итоговый балл – 15 баллов.

№ п/п	Наименование критериев оценки	Баллы*	Оценка члена совета, баллов

1	2	3	4
1.	Соответствие предложенного заявителем плана мероприятий по реализации программы (с учетом логичности, обоснованности, системности, прогнозируемости) и запрошенного объема финансирования (с учетом экономического прагматизма) уровню сложности поставленных задач и ожидаемых результатов, отраженных в заявке	До 5 баллов, где: высокая – 5 баллов; выше средней – 4 балла; средняя – 3 балла; ниже средней – 2 балла; низкая – 1 балл.	
2.	Степень разработанности программы, то есть наличие научного задела и материальной базы у исполнителей для качественного выполнения исследований в соответствии с планом реализации программы (с учетом наличия соответствующих квалифицированных специалистов)	До 5 баллов, где: высокая – 5 баллов; выше средней – 4 балла; средняя – 3 балла; ниже средней – 2 балла; низкая – 1 балл.	
3.	Научный уровень и опыт научного руководителя по организации процесса достижения результатов научных исследований (с учетом качества и результативности реализации завершенных проектов и программ под руководством научного руководителя, а также других объективных показателей)	До 5 баллов, где: высокая – 5 баллов; выше средней – 4 балла; средняя – 3 балла; ниже средней – 2 балла; низкая – 1 балл.	
Общий балл (сумма баллов по критериям оценки)			

Член Национального научного совета

(наименование национального научного совета)

—
Фамилия, имя, отчество (при его наличии) члена национального научного совета)

2. Объем финансирования научной, научно-технической программы

№ п/п	Показатель	Объем финансирования программы, тысяч тенге				
		Запрашиваемая заявителем сумма	Мнения экспертов государственной научно-технической экспертизы (далее – ГНТЭ) с учетом оценки обоснованности цен			Мнение члена национального научного совета (указать один из вариантов экспертов ГНТЭ)
			Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	
1.	Всего (на весь период реализации программы)					
1.1.	20__ год (1-й год)					
1.2.	20__ год (2-й год)					
1.3.	20__ год (3-й год)					

Член Национального научного совета

(наименование национального научного совета)

(Фамилия, имя, отчество (при его наличии) члена национального научного совета)

Примечание:

* - баллы определяются экспертами индивидуально, исходя из их профессионального суждения, на основе заявки, заключения ГНТЭ и других материалов, представленных центром экспертизы в соответствии с Правилами государственной научно-технической экспертизы.

Приложение 4 к приказу
Министр науки и высшего
образования
Республики Казахстан
от 20 июля 2026 года № 343
Приложение 4
к Положению о национальных
научных советах
Форма

Оценочный лист заявок на финансирование фундаментальных научных исследований научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования _____

(Индивидуальный регистрационный номер и наименование объекта)**1. Содержание научной, научно-технической программы****Максимальный итоговый балл – 15 баллов.**

№ п/п	Наименование критериев оценки	Баллы*	Оценка члена совета, баллов
1	2	3	4
1.	Соответствие предложенного заявителем плана мероприятий по реализации программы (с учетом логичности, обоснованности, системности, прогнозируемости) и запрошенного объема финансирования (с учетом экономического прагматизма) уровню сложности поставленных задач и ожидаемых результатов, отраженных в заявке.	До 5 баллов, где: высокая – 5 баллов; выше средней – 4 балла; средняя – 3 балла; ниже средней – 2 балла; низкая – 1 балл.	
2.	Степень разработанности программы, то есть наличие научного задела и материальной базы у исполнителей для качественного выполнения исследований в соответствии с планом реализации программы (с учетом наличия соответствующих квалифицированных специалистов)	До 5 баллов, где: высокая – 5 баллов; выше средней – 4 балла; средняя – 3 балла; ниже средней – 2 балла; низкая – 1 балл.	
3.	Научный уровень и опыт научного руководителя по организации процесса достижения результатов научных исследований (с учетом качества и результативности реализации завершенных проектов и программ под руководством научного руководителя, а также	До 5 баллов, где: высокая – 5 баллов; выше средней – 4 балла; средняя – 3 балла; ниже средней – 2 балла; низкая – 1 балл.	

	других объективных показателей)		
Общий балл (сумма баллов по критериям оценки)			

Член Национального научного совета

(наименование национального научного совета)

(Фамилия, имя, отчество (при его наличии) члена национального научного совета)

2. Объем финансирования научной, научно-технической программы

№ п/п	Показатель	Объем финансирования программы, тыс. тенге				
		Запрашиваемая заявителем сумма	Мнения экспертов государственной научно-технической экспертизы (далее – ГНТЭ) с учетом оценки обоснованности цен			Мнение члена национального научного совета (указать один из вариантов экспертов ГНТЭ)
			Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	
1.	Всего (на весь период реализации программы)					
1.1.	20__ год (1-й год)					
1.2.	20__ год (2-й год)					
1.3.	20__ год (3-й год)					
1.4.	20__ год (4-й год)					
1.5.	20__ год (5-й год)					

Член Национального научного совета

(наименование национального научного совета)

(Фамилия, имя, отчество (при его наличии) члена национального научного совета)

Примечание:

* - баллы определяются экспертами индивидуально, исходя из их профессионального суждения, на основе заявки, заключения ГНТЭ и других

материалов, представленных центром экспертизы в соответствии с Правилами государственной научно-технической экспертизы.

Приложение 5 к приказу
Министр науки и высшего
образования
Республики Казахстан
от 20 июля 2026 года № 343
Приложение 5
к Положению о национальных
научных советах
Форма

Национальный научный совет " _____
"

(наименование Национального научного совета)

Заключение № _____ от " _____ " _____ года на заявку по грантовому
финансированию

(Индивидуальный регистрационный номер и наименование объекта)

1. Содержание научного проекта

Максимальный итоговый балл – 15 баллов (19 баллов для прикладных научных исследований).

№ п/п	Наименование критериев оценки	Средний балл*
1.	Степень влияния результатов исследований на научно-технический (в том числе – кадровый) потенциал и конкурентоспособность научных организаций и их коллективов, ученых	
2.	Степень разработанности проекта, то есть наличие задела у исполнителей для качественного выполнения исследований в соответствии с заявляемыми параметрами и вероятность успешной реализации проекта (с учетом занятости научного руководителя в других проектах и опыта реализации ранее профинансированных проектов грантового финансирования в качестве руководителя, если таковые имеются)	
	Практическая значимость результатов исследований, то есть степень их готовности для коммерциализации или	

3.	применения в ином качестве для решения актуальных задач социально-экономического и научно-технического развития Республики Казахстан (с учетом эффекта от проектов грантового финансирования, которыми ранее руководил научный руководитель, если таковые имелись)	
Общий балл по результатам оценки членами Национального научного совета		

Дополнительный критерий:

1	Н а л и ч и е софинансирования со стороны частного сектора или других потребителей научных результатов проекта (только для прикладных научных исследований)	Из расчета 1 балл за каждые 5 % софинансирования от общей стоимости проекта , но в совокупности не более 4 баллов	
Итоговый балл			

2. Объем финансирования научного проекта

№ п/п	Показатель	Объем финансирования проекта, тысяч тенге		
		Запрашиваемая заявителем сумма	Решение национального научного совета	Обоснование
1.	Всего (20__ - 20__ _ гг.)			
1.1.	20__ год (1-й год)			
1.2.	20__ год (2-й год)			
1.3.	20__ год (3-й год)			

Председатель Национального научного совета _____

—

(наименование национального научного совета)

—

(Фамилия, имя, отчество (при его наличии) председателя)

"Подлинность приложения и соблюдение установленных процедур при принятии решений подтверждаю" Секретарь Национального научного совета

—

(наименование национального научного совета)

—

** (Фамилия, имя, отчество (при его наличии) председателя) секретаря)

Примечание:

* - средний балл по каждому критерию определяется как среднее значение баллов по соответствующему критерию, выставленных каждым из членов совета;

** - каждая страница подлежит парафированию секретарем Национального научного совета.

Приложение 6 к приказу
Министр науки и высшего
образования
Республики Казахстан
от 20 июля 2026 года № 343
Приложение 6
к Положению о национальных
научных советах
Форма

Национальный научный совет

" _____ "

(наименование Национального научного совета)

**Заключение № _____ от " _____ " _____ года на заявку по
программно-целевому финансированию**

(Индивидуальный регистрационный номер и наименование объекта)

1. Содержание научной, научно-технической программы

Максимальный итоговый балл – 15 баллов (19 баллов для прикладных научных исследований).

№ п/п	Наименование критериев оценки	Средний балл*
1.	Соответствие предложенного заявителем плана мероприятий по реализации программы (с учетом логичности, обоснованности, системности, прогнозируемости) и запрошенного объема финансирования (с учетом экономического прагматизма) уровню сложности поставленных задач и ожидаемых прямых результатов, указанных в техническом задании на научно-исследовательскую работу	
	Степень разработанности программы, то есть наличие научного задела и материальной базы у исполнителей для	

2.	качественного выполнения исследований в соответствии с планом реализации программы (с учетом наличия соответствующих квалифицированных специалистов)	
3.	Научный уровень и опыт научного руководителя по организации процесса достижения результатов научных исследований (с учетом качества и результативности реализации завершенных проектов и программ под руководством научного руководителя, а также других объективных показателей)	
Общий балл по результатам оценки членами Национального научного совета		

Дополнительный критерий:

1.	Н а л и ч и е софинансирования со стороны частного сектора или других потребителей научных результатов программы (только для прикладных научных исследований)	Из расчета 1 балл за каждые 5 % софинансирования от общей стоимости проекта , но в совокупности не более 4 баллов	
Итоговый балл			

2. Объем финансирования программы

№ п/п	Показатель	Объем финансирования программы, тысяч тенге		
		Запрашиваемая заявителем сумма	Рекомендуемая с у м м а национального научного совета	Обоснование
1.	Всего (20__ - 20__ _ гг.)			
1.1.	20__ год (1-й год)			
1.2.	20__ год (2-й год)			
1.3.	20__ год (3-й год)			

Председатель Национального научного совета

(наименование национального научного совета)

(Фамилия, имя, отчество (при его наличии) председателя)

"Подлинность приложения и соблюдение установленных процедур при принятии решений подтверждаю".

Секретарь Национального научного совета

(наименование национального научного совета)

** (Фамилия, имя, отчество (при его наличии) секретаря

Примечание:

* - средний балл по каждому критерию определяется как среднее значение баллов по соответствующему критерию, выставленных каждым из членов совета;

** - каждая страница подлежит парафированию секретарем Национального научного совета.

Приложение 7 к приказу
Министр науки и высшего
образования
Республики Казахстан
от 20 июля 2026 года № 343
Приложение 7
к Положению о национальных
научных советах

Национальный научный совет

" _____ "

(наименование Национального научного совета)

Заключение № _____ от " _____ " _____ года на заявку по
программно-целевому финансированию вне конкурсных процедур на проведение
прикладных научных исследований в сфере национальной безопасности и обороны,
содержащих сведения, составляющие государственные секреты

(ИРН и наименование объекта)

1. Содержание научной, научно-технической программы

Максимальный итоговый балл – 15 баллов (19 баллов для прикладных научных исследований).

№ п/п	Наименование критериев оценки	Средний балл*
1	2	3
	Соответствие предложенного заявителем плана мероприятий по реализации программы (с учетом логичности, обоснованности,	

1.	системности, прогнозируемости) и запрошенного объема финансирования (с учетом экономического прагматизма) уровню сложности поставленных задач и ожидаемых результатов, отраженных в заявке	
2.	Степень разработанности программы, то есть наличие научного задела и материальной базы у исполнителей для качественного выполнения исследований в соответствии с планом реализации программы (с учетом наличия соответствующих квалифицированных специалистов)	
3.	Научный уровень и опыт научного руководителя по организации процесса достижения результатов научных исследований (с учетом качества и результативности реализации завершенных проектов и программ под руководством научного руководителя, а также других объективных показателей)	
Общий балл по результатам оценки членами Национального научного совета		

Дополнительный критерий:

1.	Н а л и ч и е софинансирования со стороны частного сектора или других потребителей научных результатов программы (только для прикладных научных исследований)	Из расчета 1 балл за каждые 5 % софинансирования от общей стоимости проекта , но в совокупности не более 4 баллов	
Итоговый балл			

2. Объем финансирования программы

№ п/п	Показатель	Объем финансирования программы, тысяч тенге		
		Запрашиваемая заявителем сумма	Рекомендуемая с у м м а национального научного совета	Обоснование
1.	Всего (20__ – 20__ гг.)			
1.1.	20__ год (1-й год)			
1.2.	20__ год (2-й год)			
1.3.	20__ год (3-й год)			

Председатель Национального научного совета

(наименование национального научного совета)

(Фамилия, имя, отчество (при его наличии) председателя)

"Подлинность приложения и соблюдение установленных процедур при принятии решений подтверждаю".

Секретарь Национального научного совета

—

(наименование национального научного совета)

**** (Фамилия, имя, отчество (при его наличии) секретаря)**

Примечание:

* - средний балл по каждому критерию определяется как среднее значение баллов по соответствующему критерию, выставленных каждым из членов совета;

** - каждая страница подлежит парафированию секретарем Национального научного совета.

Приложение 8 к приказу
Министр науки и высшего
образования
Республики Казахстан
от 20 июля 2026 года № 343
Приложение 8
к Положению о национальных
научных советах

Национальный научный совет

" _____ "

(наименование Национального научного совета)

Заключение № _____ от " _____ " _____ года заявок на финансирование
фундаментальных научных исследований научных организаций, осуществляющих
фундаментальные научные исследования

—

(Индивидуальный регистрационный номер и наименование объекта)

1.Содержание научной, научно-технической программы

Максимальный итоговый балл – 15 баллов.

№ п/п	Наименование критериев оценки	Средний балл*
1	2	3

1.	Соответствие предложенного заявителем плана мероприятий по реализации программы (с учетом логичности, обоснованности, системности, прогнозируемости) и запрошенного объема финансирования (с учетом экономического прагматизма) уровню сложности поставленных задач и ожидаемых результатов, отраженных в заявке.	
2.	Степень разработанности программы, то есть наличие научного задела и материальной базы у исполнителей для качественного выполнения исследований в соответствии с планом реализации программы (с учетом наличия соответствующих квалифицированных специалистов)	
3.	Научный уровень и опыт научного руководителя по организации процесса достижения результатов научных исследований (с учетом качества и результативности реализации завершенных проектов и программ под руководством научного руководителя, а также других объективных показателей)	
Общий балл по результатам оценки членами Национального научного совета		

1. Объем финансирования программы

№№	Показатель	Объем финансирования программы, тыс. тенге		
		Запрашиваемая заявителем сумма	Рекомендуемая с у м м а национального научного совета	Обоснование
1.	Всего (20__ - 20__ гг.)			
1.1.	20__ год (1-й год)			
1.2.	20__ год (2-й год)			
1.3.	20__ год (3-й год)			
1.4.	20__ год (4-й год)			
1.5.	20__ год (5-й год)			

Председатель Национального научного совета

(наименование национального научного совета)

— (Фамилия, имя, отчество (при его наличии) председателя)

"Подлинность приложения и соблюдение установленных процедур при принятии решений подтверждаю"

Секретарь Национального научного совета _____

— (наименование национального научного совета)

— ** (Фамилия, имя, отчество (при его наличии) секретаря)

Примечание:

* - средний балл по каждому критерию определяется как среднее значение баллов по соответствующему критерию, выставленных каждым из членов совета;

** - каждая страница подлежит парафированию секретарем Национального научного совета.

Приложение 9 к приказу
Министр науки и высшего
образования
Республики Казахстан
от 20 июля 2026 года № 343
Приложение 9
к Положению о национальных
научных советах
Форма

Приложение № _____ к протоколу заседания

Национального научного совета

— (наименование национального научного совета)

Объем финансирования объектов, представленных на конкурс

— (наименование конкурса и органа, объявившего его)

№ п/п	ИРН объекта *	Заявите ль	Объем финансирования, тысяч тенге						
			Поддер жанный национа льным научны м	В том числе по годам, тысяч тенге					
				Первый год	Обоснов ание (постатей но, с указани е м	Второй год	Обоснов ание (постатей но, с указани е м	Третий год	Обоснов ание (постатей но, с указани е м

			Заявлен н ы й всего	советом, всего		сокраще нных расходи в)		сокраще нных расходи в)		сокраще нных расходи в)
1.										
2.										
3.										
Итого										

Председатель Национального научного совета _____
(Фамилия, имя, отчество (при его наличии) председателя)

"Подлинность приложения и соблюдение установленных процедур при принятии решений подтверждаю"

Секретарь совета _____

— ** (Фамилия, имя, отчество (при его наличии) секретаря)

Примечание:

* - индивидуальный регистрационный номер объекта государственной научно-технической экспертизы, присваиваемый при его подаче заявителем на грантовое или программно-целевое финансирование за счет средств бюджета через цифровую систему организатора;

* - каждая страница подлежит парафированию секретарем Национального научного совета.

Приложение 10 к приказу
Министр науки и высшего
образования
Республики Казахстан
от 20 июля 2026 года № 343
Приложение 11
к Положению о национальных
научных советах
Форма

Национальный научный совет

" _____ "

(наименование Национального научного совета)

Заключение № _____ от " _____ " _____ года на заявку по грантовому
финансированию проектов коммерциализации научной и (или) научно-технической
деятельности

(Наименование объекта)

Максимальный итоговый балл – 30 баллов.

№ п/п	Наименование критериев оценки	Общий балл
1.	Соответствие результата научной и (или) научно-технической деятельности цели заявляемого проекта	
2.	Оценка качества ранее проведенной заявителем научной работы по предлагаемому проекту	
3.	Запланировано ли в рамках реализации проекта заключение сделок по передаче прав на объекты интеллектуальной собственности	
4.	Экономическая эффективность	
5.	Уровень софинансирования	
6.	География предполагаемого рынка сбыта продукции/услуг в рамках реализации проекта	
Общий балл по результатам оценки членами Национального научного совета		

Объем финансирования проекта коммерциализации научной и (или) научно-технической деятельности

№ п/п	Показатель	Объем финансирования проекта, тысяч тенге		
		Запрашиваемая заявителем сумма	Решение национального научного совета	Обоснование
1.	Всего (20__ - 20__ гг.)			
1.1.	20__ год (1-й год)			
1.2.	20__ год (2-й год)			
1.3.	20__ год (3-й год)			

Председатель Национального научного совета

(наименование национального научного совета)

(Фамилия, имя, отчество (при его наличии) председателя)

"Подлинность приложения и соблюдение установленных процедур при принятии решений подтверждаю".

Секретарь Национального научного совета

(наименование национального научного совета)

** (Фамилия, имя, отчество (при его наличии) секретаря)

Примечание:

**** - каждая страница подлежит парафированию секретарем Национального научного совета.**

Приложение 11 к приказу
Министр науки и высшего
образования
Республики Казахстан
от 20 июля 2026 года № 343
Приложение 12
к Положению о национальных
научных советах

Кодекс этики членов национальных научных советов

Глава 1. Общие положения

1. Кодекс этики членов национальных научных советов (далее – Кодекс) устанавливает морально-этические ценности, принципы, нормы и правила нравственного и профессионального поведения, обязательные к соблюдению членами национальных научных советов (далее – советы).

2. Членам советов при выполнении своей деятельности следует руководствоваться Законом Республики Казахстан "О науке и технологической политике", Положением о национальных научных советах и Правилами базового и программно-целевого финансирования научной и (или) научно-технической деятельности, а также грантового финансирования научной и (или) научно-технической деятельности и коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности, утвержденными уполномоченным органом в области науки и иными нормативными правовыми актами.

3. Настоящий Кодекс призван обеспечить прозрачность, гласность, объективность и повысить доверие общества к принятым решениям членов советов посредством соблюдения ими следующих принципов:

объективности и независимости;
беспристрастности;
профессиональной компетентности;
конфиденциальности;
ответственности.

Глава 2. Объективность, независимость, беспристрастность

4. Объективной основой для выводов, рекомендаций и заключений членов советов является только достаточный объем требуемой информации. Членам советов следует применять и представлять только достоверные и проверенные факты.

5. В своей профессиональной деятельности членам советов следует объективно рассматривать все возникающие ситуации и реальные факты, не должны зависеть от

конкретных точек зрения, оценочных суждений, предубеждений сообщества или личных интересов и не допускать, чтобы личная предвзятость или давление со стороны могли сказаться на объективности их суждений.

6. Члену совета при принятии им решения следует быть свободным от приверженности одной из сторон и опасений перед критикой его деятельности.

7. Члену совета следует стремиться к тому, чтобы каждый член совета относился к нему, как к независимому лицу, стремящемуся только к формированию квалифицированного и непредвзятого мнения.

8. Члену совета следует избегать взаимоотношений с лицами, которые могли бы повлиять на объективность его суждений и выводов, либо немедленно прекращать их, указывая на недопустимость давления на член совета в любой форме. При установлении такого факта, Члену совета следует незамедлительно уведомлять центр экспертизы и/или уполномоченный орган в области науки.

9. Члену совета следует отказываться от процедуры оценивания и голосования по проектам (программам) со своим участием или участием аффилированных лиц.

10. Члену совета в любой ситуации следует сохранять честь и достоинство, заботиться о них, избегать всего, что могло бы причинить ущерб его репутации и поставить под сомнение его объективность и независимость при принятии решений.

11. Члену совета при осуществлении своих полномочий следует руководствоваться требованиями нормативных правовых актов, согласно пункту 2 Главы 1 настоящего Кодекса, настоящим Кодексом, пресекать любое постороннее воздействие, противостоять давлению и неправомерному влиянию, прямому или косвенному вмешательству в процесс принятия решений по повестке заседаний совета, от кого бы они ни исходили.

12. Члену совета следует придерживаться общечеловеческих моральных правил и нравственных норм в своих поступках и решениях.

13. Обязательными условиями профессиональной деятельности члена совета являются его неподкупность, честность и бескорыстность.

14. Запрещается одному и тому же лицу являться членом совета более 2 (двух) сроков подряд.

15. Члену совета запрещено преследовать в своей профессиональной деятельности личные интересы.

16. Члену совета следует быть беспристрастным, не допускать влияния на свою деятельность кого бы то ни было.

17. Члену совета следует не допускать фальсификации и фабрикации данных, материалов, обязан выполнять свои полномочия компетентно и добросовестно, учитывая все вопросы, необходимые для своевременного и качественного вынесения решений.

Глава 3. Профессиональная компетентность

18. Члену совета следует отказаться от профессиональных действий, выходящих за пределы его профессиональной компетентности, а также не соответствующих области его компетенции.

19. Члену совета следует вести дела с профессиональной компетентностью, эффективностью и результативностью, стремиться к высшему уровню профессионализма.

20. Член совета может требовать предоставления ему полной и объективной информации, не допуская сокрытия и фальсификации данных, относящихся к решению вопросов, находящихся в его компетенции.

21. Члену совета следует участвовать во всех заседаниях совета, принимать участие в голосовании по всем вопросам повестки дня. Запрещается необоснованное уклонение члена совета от принятия решений и голосования.

Глава 4. Конфиденциальность

22. От члена совета требуется не распространять любую информацию и сведения, полученные им в ходе исполнения своих обязанностей, в том числе коммерческую и служебную тайну.

23. Члену совета запрещено давать заявления, в том числе публичные, комментарии и выступления по находящимся у него материалам, члену совета следует не допускать и не участвовать в публичном обсуждении или какой-либо оценке его деятельности в моменты принятия решений и рассмотрения вопросов повестки дня заседаний советов.

24. Члену совета запрещено использовать ставшую ему известной конфиденциальную информацию в своих интересах, интересах третьих лиц, а также в ущерб интересам правообладателей информации, уполномоченного органа в области науки и центра экспертизы.

25. Члену совета следует исключить влияние служебных интересов, интересов его работодателей и других лиц, с которыми член совета состоит в трудовых и иных отношениях, на принятие им решений.

Глава 5. Достоверность, полнота и обоснованность

26. Член совета обеспечивает достоверность, полноту и обоснованность принятых решений.

27. Член совета добросовестно исполняет свои профессиональные обязанности и своевременно и качественно рассматривает материалы.

28. Член совета предоставляет полную и правдивую информацию без фальсификации данных.

Глава 6. Другие стандарты поведения

29. Члену совета следует принимать участие во всех заседаниях, за исключением случаев, когда отсутствует возможность это сделать по уважительным причинам. Под уважительными причинами следует понимать обстоятельства не зависящие от воли сторон, которые затрудняют или делают невозможным участие Члена совета на заседании, в том числе временная нетрудоспособность, технические неполадки и т.д.

30. Члену совета надлежит следовать повесткам дня, сформированным центром экспертизы.

31. Члену совета при осуществлении своих полномочий следует придерживаться независимой и беспристрастной позиции, информировать центр экспертизы о любых устных либо письменных обращениях, поступивших к нему в связи с рассмотрением конкретного вопроса.

32. Члену совета следует относиться к своим коллегам с вежливостью и придерживаться принципов морали, высоких стандартов честности, порядочности и справедливости. Члену совета запрещается употреблять выражения, умаляющие честь и достоинство или деловую репутацию других членов совета, заявителей, научных руководителей, экспертов.

33. Члену совета запрещается допускать дискриминации других членов совета, заявителей, экспертов по языковому, национальному, возрастному, половому и другим признакам.

34. Члену совета следует уважительно относиться к мнению других членов совета и запрещено негативно реагировать на конструктивную критику с их стороны по обсуждаемым вопросам.

Глава 7. Заключительные положения

35. Настоящий Кодекс является общедоступным и публичным документом и требует ознакомления с ним членов советов, утвержденных уполномоченным органом в области науки.

36. Нарушение членом совета требований настоящего Кодекса является основанием для его исключения из состава совета.

_____/_____
(Фамилия, имя, отчество) (при его наличии) (подпись)