

О внесении изменения в приказ Министра экономического развития и торговли Республики Казахстан от 30 мая 2012 года № 179 "Об утверждении Методики по оценке эффективности достижения и реализации стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе"

Утративший силу

Приказ Министра экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан от 25 февраля 2013 года № 50. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 14 марта 2013 года № 8377. Утратил силу приказом Министра экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан от 4 июня 2014 года № 171

Сноска. Утратил силу приказом Министра экономики и бюджетного планирования РК от 04.06.2014 № 171.

П Р И К А З Ы В А Ю :

1. Внести в приказ Министра экономического развития и торговли Республики Казахстан от 30 мая 2012 года № 179 "Об утверждении Методики по оценке эффективности достижения и реализации стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе" (зарегистрированный в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов 28 июня 2012 года за № 7761, опубликованный 21 июля 2012 года в газете "Казахстанская правда" № 234-235) следующее изменение:

Методику по оценке эффективности достижения и реализации стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе, утвержденную указанным приказом, изложить в новой редакции согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту стратегического планирования и анализа Министерства экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан в установленном законодательством порядке обеспечить:

1) государственную регистрацию настоящего приказа в Министерстве юстиции Республики Казахстан;

2) направление настоящего приказа на официальное опубликование в средствах массовой информации в течение десяти календарных дней после его государственной регистрации в Министерстве юстиции Республики Казахстан;

3) опубликование настоящего приказа на официальном интернет-ресурсе Министерства экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на вице-министра

экономического развития и торговли Республики Казахстан Абылкасымову М.Е.

4. Настоящий приказ вводится в действие со дня государственной регистрации и подлежит официальному опубликованию.

Министр

Е. Досаев

П р и л о ж е н и е

к приказу Министра экономики
и бюджетного планирования

Р е с п у б л и к и К а з а х с т а н

от 25 февраля 2013 года № 50

У т в е р ж д е н а

приказом Министра

экономического развития

и торговли Республики

Казахстан

от 30 мая 2012 года № 179

Методика

по оценке эффективности достижения и реализации стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе 1. Общие положения

1. Настоящая Методика по оценке эффективности достижения и реализации стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе исполнительных органов, финансируемых из местных бюджетов (далее - Методика) разработана в целях реализации постановления Правительства Республики Казахстан от 14 июня 2010 года № 573 "Об утверждении Правил проведения оценки эффективности деятельности исполнительных органов, финансируемых из областного бюджета, бюджетов города республиканского значения, столицы, местных исполнительных органов районов (городов областного значения)" (далее - Правила).

2. Методика предназначена для определения эффективности мер оцениваемых исполнительных органов, финансируемых из бюджета города республиканского значения, столицы, местных исполнительных органов районов (городов областного значения) (далее - государственные органы), направленных на развитие курируемой отрасли/сферы/региона.

3. Оценка эффективности достижения и реализации стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе (далее - Оценка эффективности) осуществляется согласно Графику проведения оценки эффективности деятельности исполнительных органов, финансируемых из бюджета города республиканского значения, столицы, местных исполнительных органов районов (городов областного значения) (далее - График оценки), утвержденному

акиматом области, города республиканского значения, столицы.

4. Оценка эффективности осуществляется уполномоченным органом по государственному планированию области, города республиканского значения, столицы (далее - Уполномоченный орган).

5. Для проведения оценки эффективности Уполномоченным органом создается рабочая подгруппа из числа должностных лиц (далее - Рабочая подгруппа), являющаяся подгруппой рабочего органа Региональной экспертной комиссии по формированию экспертного заключения о результатах общей оценки эффективности по направлениям в рамках Правил (далее - Региональная экспертная комиссия).

2. Источники информации для оценки эффективности достижения и реализации стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе

6. Оценка эффективности осуществляется на основании:
разделов 2, 3 стратегического плана аппарата акима района в городе республиканского значения, столице;
отчета о реализации стратегического плана аппарата акима района в городе республиканского значения, столице;
разделов 2, 3, 4 Программы развития территории района, города областного значения (далее - Программы развития территории);
отчета о реализации Программы развития территории;
статистических данных;
других источников (при наличии).

7. Рабочая подгруппа проводит анализ сведений, получаемых из всех источников, на предмет их достоверности.

8. Достоверность данных подтверждается статистическими данными, а также данными отраслевых исполнительных органов.

3. Перепроверка данных, содержащихся в отчетной информации оцениваемых государственных органов

9. В соответствии с пунктом 42 Правил Уполномоченным органом осуществляется перепроверка данных, содержащихся в отчетной информации оцениваемых государственных органов (далее - Перепроверка).

10. Перепроверка проводится на предмет определения достоверности информации по достижению прямых и конечных результатов стратегического плана государственных органов/Программы развития территории.

11. Перепроверка проводится в соответствии с Графиком оценки.

12. Перепроверка данных осуществляется путем сбора и анализа подтверждающих документов (статистические данные, ведомственные отчеты, акты выполненных работ и оказанных услуг, протокола, письма и другая информация).

13. Процедура перепроверки состоит из запрашивания у оцениваемых государственных органов подтверждающих документов, проведения сверки отчетной информации, составления Акта сверки по итогам перепроверки данных, содержащихся в отчетной информации (далее - Акт сверки) по форме согласно приложению 1 к настоящей Методике.

14. В рамках Перепроверки Уполномоченный орган вправе получать электронные копии подтверждающих документов, кроме документов, имеющих гриф секретности.

4. Оценка эффективности достижения и реализации стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе

15. Оценка эффективности осуществляется по следующим критериям:

1) качество и полнота анализа стратегического плана/Программы развития территории;

2) достижение целей и задач стратегического плана/Программы развития территории.

16. Оценка эффективности рассчитывается с учетом весового значения каждого критерия по следующей формуле:

$$A = (0,2 \times B + 0,8 \times D) \times 100 \% - W$$

где:

A - оценка эффективности достижения и реализации стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе;

B - качество и полнота анализа стратегического плана/Программы развития территории, весовое значение - 0,2;

D - коэффициент достижения целей и задач стратегического плана/Программы развития территории, весовое значение - 0,8;

W - вычет баллов.

17. Расчет по критерию "Качество и полнота анализа стратегического плана/Программы развития территории" осуществляется на основании соответствующих разделов стратегического плана/Программы развития территории.

Коэффициент качества и полноты анализа выявляется экспертным путем в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере государственного

планирования, в частности, разработки стратегических планов/Программ развития территории.

Расчет коэффициента качества и полноты анализа стратегического плана/Программы развития территории осуществляется по следующей формуле:

$$B = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Q_i,$$

где :

B - коэффициент качества и полноты анализа стратегического плана/Программы развития территории;

Q_i - коэффициент качества и полноты анализа каждой основной сферы/направления деятельности государственного органа;

n - общее количество основных сфер/направлений деятельности государственного органа.

Если сфера деятельности имеет два и более направлений, то каждому направлению присваивается соответствующий коэффициент.

В целом по сфере коэффициент (Q_i) равен сумме коэффициентов по каждому направлению, деленной на количество направлений.

18. Оценка качества и полноты анализа стратегического плана/Программы развития территории осуществляется в разрезе основных сфер/направлений деятельности государственного органа согласно приложению 2 к настоящей Методике и взаимосвязи соответствующих разделов по следующим параметрам:

1) определение основных проблем в регулируемой сфере/направлении с соответствующим анализом потребностей населения/благополучателей, на решение которых направлен стратегический план;

2) взаимосвязь второго раздела с третьим разделом стратегического плана/второго, третьего разделов с четвертым разделом Программы развития территории.

При этом каждая основная сфера/направление деятельности государственного органа (Q_i) оценивается по вышеперечисленным двум параметрам (q_i) по следующей формуле:

$$Q_i = \frac{q_1 + q_2}{2},$$

где на каждый вышеуказанный параметр (q_i) присваивается соответствующий коэффициент: 1; 0,5; 0.

По первому параметру (q_1): если в стратегическом плане/Программе развития территории отражены все

основные проблемы с соответствующим анализом потребностей населения/ благополучателей, то $q_1 = 1$;

если в стратегическом плане/Программе развития территории основные проблемы отражены частично и/или с неполным анализом потребностей населения/благополучателей, то $q_1 = 0,5$;

если в стратегическом плане/Программе развития территории основные проблемы не отражены в стратегическом плане и/или не проводился анализ потребностей населения/благополучателей, то $q_1 = 0$.

По второму параметру (q_2):

если анализ стратегического плана/Программы развития территории (отраженные проблемы, приоритеты развития и др.) в соответствующей сфере/направлении взаимосвязан с третьим разделом стратегического плана/ четвертым разделом Программы развития территории через предусмотренные целевые индикаторы/показатели/мероприятия, то $q_2 = 1$;

если анализ стратегического плана/Программы развития территории (отраженные проблемы, приоритеты развития и др.) в соответствующей сфере/направлении частично взаимосвязан с третьим разделом стратегического плана/ четвертым разделом Программы развития территории и не полностью предусмотрены целевые индикаторы/показатели/ мероприятия, то $q_2 = 0,5$;

если анализ стратегического плана/Программы развития территории (отраженные проблемы, приоритеты развития и др.) в соответствующей сфере/направлении не взаимосвязан с третьим разделом стратегического плана/ четвертым разделом Программы развития территории, то $q_2 = 0$.

При этом в рамках второго параметра, помимо показателей единого перечня, анализируются показатели, включенные в Программу развития территории самими местными исполнительными органами, с учетом специфики региона.

19. Критерий "Достижение целей и задач стратегического плана/ Программы развития территории" определяется путем расчета коэффициента достижения целей. Коэффициент достижения целей в свою очередь состоит из двух составляющих: коэффициента достижения целевых индикаторов, запланированных в достижение соответствующей цели, и коэффициента реализации задач, запланированных в реализацию соответствующей цели.

20. Расчет коэффициента критерия "Достижение целей и задач стратегического плана/Программы развития территории" осуществляется по следующей формуле:

$$D = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i,$$

г д е :

D - коэффициент достижения целей и задач стратегического плана/
Программы развития территории;

X_i - коэффициент достижения каждой цели с соответствующими задачами;

n - количество целей.

Расчет коэффициента достижения каждой цели с соответствующими задачами (X_i) производится по следующей формуле:

$$X_i = K_i \times Y_i,$$

г д е :

K_i - коэффициент достижения цели стратегического плана/Программы
развития территории;

Y_i - коэффициент реализации задач стратегического плана/Программы
развития территории, запланированных в реализацию соответствующей цели.

Коэффициент достижения цели (K_i) рассчитывается по следующей формуле:

$$K_i = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m h_j,$$

г д е :

h_j - коэффициент достижения каждого целевого индикатора,
предусмотренного в достижение соответствующей цели;

m - общее количество целевых индикаторов, предусмотренных в достижение
соответствующей цели.

Расчет коэффициента достижения каждого целевого индикатора (h_j),
предусмотренного в достижение соответствующей цели стратегического плана/
Программы развития территории осуществляется путем соотношения
фактического исполнения (улучшения либо ухудшения) к запланированному
улучшению.

При этом если $h_j \geq 1$, то $h_j = 1$, если $h_j < 0$, $h_j = 0$.

При расчете коэффициента достижения целей стратегического плана/
Программы развития территории учитывается следующее:

целевой индикатор, не имеющий планового значения на отчетный период, в
расчет коэффициента достижения цели не принимается;
в случае отсутствия официальных статистических данных на момент

проведения оценки, в расчет принимаются оперативные данные. При невозможности представления оперативных данных, целевой индикатор в расчет коэффициента достижения цели не принимается.

Коэффициент реализации задач (Y_i), запланированных в реализацию соответствующей цели стратегического плана/Программы развития территории, определяется путем анализа достижения каждого показателя прямого результата, предусмотренного во исполнение соответствующей задачи.

Расчет степени реализации задач стратегического плана/Программы развития территории, запланированных в реализацию соответствующей цели осуществляется по следующей формуле:

$$Y_i = \frac{1}{f} \sum_{k=1}^f z_k,$$

г д е :

Y_i - коэффициент реализации задач стратегического плана/Программы развития территории, запланированных в реализацию соответствующей цели;

Z_k - коэффициент реализации каждой задачи стратегического плана/Программы развития территории;

f - общее количество задач стратегического плана/Программы развития территории, запланированных в реализацию соответствующей цели.

При этом расчет коэффициента реализации каждой задачи стратегического плана/Программы развития территории (Z_k) осуществляется по следующей формуле:

$$z_k = \frac{1}{r} \sum_{g=1}^r p_g,$$

г д е :

p_g - коэффициент реализации каждого показателя прямого результата, предусмотренного в реализацию соответствующей задачи стратегического плана/Программы развития территории;

r - общее количество показателей прямых результатов, предусмотренных в реализацию соответствующей задачи стратегического плана/Программы развития территории.

Расчет коэффициента достижения каждого показателя прямого результата стратегического плана/Программы развития территории, предусмотренного в реализацию соответствующей задачи стратегического плана/Программы

развития территории ($P_{\text{г}}$), осуществляется путем соотношения фактического исполнения (улучшения либо ухудшения) к запланированному.

При этом если $P_{\text{г}} \geq 1$, то $P_{\text{г}} = 1$, если $P_{\text{г}} < 0$, то $P_{\text{г}} = 0$.

При расчете коэффициента реализации задач стратегического плана/Программы развития территории учитывается следующее:

показатель прямого результата, не имеющий планового значения на отчетный период, в расчет коэффициента реализации задачи не принимается;

в случае отсутствия официальных статистических данных на момент проведения оценки, в расчет принимаются оперативные данные. При невозможности представления оперативных данных, показатель прямого результата в расчет коэффициента реализации задач не принимается.

5. Заключение о результатах оценки эффективности достижения и реализации стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе

21. Заключение о результатах оценки эффективности деятельности местного исполнительного органа по достижению и реализации стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе (далее - Заключение) составляется по форме согласно приложению 3 к настоящей Методике.

Заключение составляется в следующем порядке:
в графе "Баллы" указываются баллы в разрезе критериев;
в графе "Коэффициент" указываются коэффициенты в разрезе критериев;
в строке "Вычет баллов" указываются вычтенные баллы в соответствии с разделом 8 настоящей Методики;

в строке "Общая оценка" указывается общий балл, рассчитанный по формуле согласно пункту 15 настоящей Методики.

В разделе "Аналитический отчет и выводы по оценке деятельности местного исполнительного органа" приводится подробный анализ результатов достижения и реализации запланированных целей и задач местного исполнительного органа, в т о м ч и с л е :

анализ качества и полноты анализа стратегического плана/Программы развития территории;

анализ достижения целей и задач стратегического плана/Программы развития территории;

информация о вычете баллов.

Кроме того, в данном разделе отражаются соответствующие выводы в зависимости от результатов оценки.

В разделе "Рекомендации по улучшению деятельности местного

исполнительного органа" подробно описываются рекомендации по дальнейшему улучшению деятельности государственного органа, а также иные имеющиеся рекомендации.

6. Процедура обжалования результатов оценки

22. С момента получения Заключения оцениваемый государственный орган в случае несогласия с результатами оценки в течение пяти рабочих дней направляет в уполномоченный на оценку государственный орган свои **в о з р а ж е н и я**.

23. Обжалование результатов оценки должно быть аргументированным и обоснованным с представлением подтверждающих документов. Возражения без подтверждающих документов и обоснования, противоречащие положениям нормативных правовых актов в сфере государственного планирования и правил разработки стратегических планов/Программы развития территории, **н е р а с с м а т р и в а ю т с я**.

24. В случае отсутствия возражений к результатам оценки оцениваемый государственный орган в течение пяти рабочих дней предоставляет в уполномоченный на оценку государственный орган соответствующее уведомление. По истечении установленного срока возражения оцениваемых государственных органов **н е** принимаются.

25. Для проведения процедуры обжалования в уполномоченном на оценку государственном органе формируется Специальная комиссия, в состав которой не могут входить сотрудники, участвовавшие в оценке государственных органов, **п р е д с т а в и в ш и х** **в о з р а ж е н и я**.

Количество и состав Специальной комиссии определяются уполномоченным на оценку государственным органом самостоятельно. Состав Специальной комиссии **о п р е д е л я е т с я** **н е** **м е н е е** **5** **ч е л о в е к**.

26. В течение пяти рабочих дней со дня получения возражений от оцениваемых государственных органов с подтверждающими документами, уполномоченным на оценку государственным органом формируются и вносятся на рассмотрение Специальной комиссии Таблицы разногласий по результатам оценки эффективности деятельности государственных органов (далее - Таблица разногласий) по форме согласно приложению 4 к настоящей Методике.

27. Специальная комиссия проводит заседания по рассмотрению возражений и определению объективности результатов оценки, на которые приглашаются представители оцениваемых государственных органов, подавших возражения, представители заинтересованных отраслевых центральных государственных органов, а также сотрудники, участвовавшие в оценке государственных органов.

28. По результатам заседаний Специальной комиссии Таблицы разногласий дорабатываются, подписываются председателем Специальной комиссии и доводятся до сведения оцениваемого государственного органа.

29. В течение пятнадцати календарных дней со дня получения возражений от оцениваемых государственных органов уполномоченный на оценку государственный орган направляет в рабочий орган Экспертной комиссии и оцениваемые государственные органы итоговые заключения.

7. Порядок проведения оценки реорганизованных и упраздненных государственных органов

30. В случае реорганизации или упразднения государственного органа в первом полугодии оцениваемого года оценка данного государственного органа осуществляется в рамках оценки государственного органа-правопреемника в соответствии с данной методикой.

31. В случае реорганизации или упразднения государственного органа во втором полугодии оцениваемого года оценка его деятельности не осуществляется, а результаты анализа деятельности данного государственного органа учитываются при разработке рекомендаций и предложений, данных по итогам оценки государственному органу - правопреемнику.

8. Процедура определения своевременности, полноты и достоверности отчетной информации оцениваемых государственных органов

32. Оцениваемый государственный орган своевременно предоставляет уполномоченному на оценку государственному органу полную и достоверную отчетную информацию в соответствии с Графиком оценки.

33. В случае представления несвоевременной, неполной или недостоверной отчетной информации, из итоговой оценки государственного органа по данному направлению вычитаются штрафные баллы.

34. Несвоевременной признается отчетная информация, представленная в уполномоченный на оценку государственный орган позже срока, предусмотренного Графиком оценки.

За представление государственным органом несвоевременной отчетной информации производится вычитание 1,5 (полтора) штрафных баллов.

35. Неполной признается отчетная информация, в которой отсутствуют элементы (приложения, разделы, таблицы, значения показателей и др.), предусмотренные установленными требованиями к структуре отчетной

и н ф о р м а ц и и .

За представление государственным органом неполной отчетной информации производится вычитание 2 (двух) штрафных баллов.

36. Недостоверной признается отчетная информация, в ходе перепроверки которой выявлены несоответствующие действительности факты.

Указанные факты фиксируются в Акте сверки.

За представление государственным органом недостоверной отчетной информации производится вычитание 0,2 штрафных балла за каждый зафиксированный факт. Сумма вычитаемых за представление недостоверной информации штрафных баллов не должна превышать 5 баллов.

37. Информация о вычетах отражается в Заключении в разделе " Аналитический отчет и выводы по оценке деятельности местного исполнительного органа".

П р и л о ж е н и е 1
к М е т о д и к е п о о ц е н к е
э ф ф е к т и в н о с т и д о с т и ж е н и я
и р е а л и з а ц и и с т р а т е г и ч е с к и х
ц е л е й и з а д а ч в к у р и р у е м ы х
о т р а с л и / с ф е р е / р е г и о н е

форма

А к т с в е р к и
по итогам перепроверки данных, содержащихся в отчетной информации
(наименование центрального государственного органа/местного
исполнительного органа)
(отчетный период)

№	Наименование	Вычитаемые баллы
1	Несвоевременное представление отчетной информации	
2	Представление неполной информации	
3	Представление недостоверной информации	
Всего:		

1. Согласно Графику оценки срок представления государственным органом отчетной информации: " ____ " _____ 201_ года.

Фактическая дата представления отчетной информации: " ____ " _____ 201_ г о д а .

Вычет составляет: _____ балла.

2. Представлена неполная информация, в том числе отсутствуют следующие элементы (приложения, разделы, таблицы, значения показателей и др.), предусмотренные установленными требованиями к структуре отчетной информации :

1)
2)

Вычет составляет: _____ балла.

3. Представлена недостоверная информация. В ходе перепроверки выявлены следующие несоответствия действительности фактов:

№	Наименование целевого индикатора/показателя прямого результата	П л а н отчетного периода	Ф а к т отчетного периода	Ф а к т отчетного периода по итогам перепроверки	Вычет баллов	Примечания
1						
...						

Вычет составляет: _____ балла.

Итоговый вычет: _____ балла.

Представитель _____ уполномоченного
органа, должность _____
(дата) (подпись) (расшифровка подписи)

Представитель _____ оцениваемого
госоргана, должность _____
(дата) (подпись) (расшифровка подписи)

П р и л о ж е н и е 2
к М е т о д и к е п о о ц е н к е
э ф ф е к т и в н о с т и д о с т и ж е н и я
и р е а л и з а ц и и с т р а т е г и ч е с к и х
ц е л е й и з а д а ч в к у р и р у е м ы х
о т р а с л и / с ф е р е / р е г и о н е

П е р е ч е н ь

сфер деятельности местных исполнительных органов

№	Значение	Наименование сферы/направления	Источник
1	Сфера	Экономика	Положение
1.1	Направление	Промышленность	Положение
1.2	Направление	Агропромышленный комплекс	Положение
1.3	Направление	Малый и средний бизнес, торговля	Положение
1.4	Направление	Инновации и инвестиции	Положение
2	Сфера	Социальная сфера	Положение
2.1	Направление	Образование	Положение
2.2	Направление	Здравоохранение	Положение
2.3	Направление	Труд и социальная защита населения	Положение
2.4	Направление	Культура и развитие языков	Положение
2.5	Направление	Физическая культура и спорт, туризм	Положение

Руководитель _____ государственного
органа / структурного _____
подразделения аппарата акима области _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Руководитель _____ соответствующего
структурного _____
подразделения _____
государственного органа _____
(подпись) (расшифровка подписи)

"__" _____ 20__ г.

П р и л о ж е н и е 4
к Методике по оценке
эффективности достижения
и реализации стратегических
целей и задач в курируемых
отрасли/сфере/регионе
форма

Таблица разногласий
по результатам оценки эффективности деятельности
государственных органов

(наименование государственного органа)
по направлению "Достижение и реализация стратегических целей
и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе"

№	Заключение уполномоченного органа государственному планированию	по	Возражение оцениваемого государственного органа	Решение по итогам обжалования (принято/ отклонено)	Примечание (обоснование принятия/отклонения возражения)
1	2		3	4	5
1					
2					
...					

Выводы: по критерию 1: _____ ;

по критерию 2: _____ ;

Общий балл с учетом итогов обжалования составил _____.

Председатель _____ комиссии,
должность _____

(дата) (подпись) (расшифровка подписи)

