

О применении судами п.1 статьи 386 и п.3 статьи 387 ГПК Республики Казахстан

Утративший силу

Постановление Пленума Верховного Суда Республики Казахстан от 20 декабря 1999 года № 21 Утратило силу - постановлением Пленума Верховного Суда РК от 30 июня 2000 г. N 9 ~P00009S

В связи с вопросами, возникшими при применении судами п.1 статьи 386 и п.3 статьи 387 К990411_ ГПК РК, Пленум Верховного Суда Республики Казахстан постановляет:

1. Обратить внимание судов надзорной инстанции на то, что в соответствии с пунктом 3 статьи 387 К990411_ ГПК основанием к пересмотру в порядке надзора вступивших в законную силу решения, определения, постановления суда является только существенное нарушение судом норм материального либо процессуального права.

К таким нарушениям относится неправильное применение норм материального права, указанное в статье 365 К990411_ ГПК, повлекшее вынесение незаконного судебного акта, а также нарушение норм процессуального права: рассмотрение дела судьей, не имеющим право на рассмотрение этого дела, несоблюдение норм ГПК о языке судопроизводства, разрешение судом вопроса о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, отсутствие в судебном акте подписи судьи или подписание его не тем судьей, который указан в судебном акте, отсутствие в деле протокола судебного заседания.

При наличии других процессуальных нарушений правильное по существу решение, определение или постановление суда не может быть пересмотрено по одним лишь формальным соображениям.

2. Неполнота в исследовании доказательств, связанная с последствиями процессуальной деятельности сторон, не может считаться нарушением, влекущим пересмотр судебных актов в порядке надзора, если суд принял предусмотренные законом меры для правильного разрешения дела.

3. Рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле, не извещенных о времени и месте судебного заседания, влечет пересмотр судебного акта в порядке надзора, если это предопределило вынесение незаконного решения.

4. Если имеется заключение членов президиума областного или

приравненного к нему суда об отсутствии оснований для пересмотра вступившего в законную силу решения, определения, постановления районного и приравненного к нему суда, а по итогам рассмотрения повторной надзорной жалобы в Верховном Суде судьей судебной коллегии либо членами президиума составлено заключение о пересмотре этих судебных актов, то в соответствии с п.1 статьи 386

К990411_

ГПК оно для рассмотрения жалобы направляется с делом в президиум областного и приравненного к нему суда.

Председатель Верховного Суда
Республики Казахстан

Секретарь Пленума,
Судья Верховного Суда
Республики Казахстан