

О выполнении судами республики постановления Пленума Верховного Суда СССР от 30 июня 1969 г. № 4 "О судебном приговоре" (с изменением, внесенным постановлением Пленума от 20 декабря 1996 г., № 11)

Утративший силу

Постановление Пленума Верховного Суда Казахской ССР от 12 апреля 1985 г., № 2. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Республики Казахстан (Казахской ССР), 1997 г., том 1, стр.349. Утратило силу - нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 15 августа 2002 г. N 19 ~P02019s .

Обсудив результаты изучения практики вынесения судебных приговоров, Пленум отмечает, что суды республики провели определенную работу, направленную на повышение качества рассмотрения уголовных дел, и в основном выносили приговоры в строгом соответствии с требованиями закона и постановления Пленума Верховного Суда СССР от 30 июня 1969 г. № 4 "О судебном приговоре".

Вместе с тем материалы обобщения, изучение кассационной и надзорной практики свидетельствуют о том, что при постановлении приговоров по отдельным делам допускаются нарушения закона, не выполняются руководящие разъяснения Пленума по его применению.

Нередко судами не соблюдаются требования ст. 15 УПК о всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела, выявлении как уличающих, так и оправдывающих подсудимого, а также отягчающих и смягчающих его ответственность обстоятельств.

Не всегда выполняются требования закона о содержании вводной, описательной и резолютивной частей приговора, в некоторых из них не находят полного описания обстоятельства дела, содержание и направленность умысла виновного, цель и мотивы преступления и иные существенные обстоятельства. Не во всех случаях дается необходимый анализ имеющихся доказательств, допускаются ошибки в их оценке и мотивировке выводов суда о доказанности или недоказанности обвинения. В приговорах по делам, по которым подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, и по делам, где преступления совершены несколькими лицами, суды иногда не дают анализ доказательств по каждому обвинению и в отношении каждого подсудимого.

При назначении вида и размера наказания суды все еще допускают

нарушение принципа индивидуализации наказания, не учитывают характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного. Не всегда в приговоре содержатся мотивы избрания той или иной меры наказания. Лицам, признанным виновными в совершении нескольких преступлений, дополнительные наказания назначаются отдельно не за каждое преступление, а лишь по совокупности. Иногда остаются без рассмотрения вопросы применения к лицам, виновным в корыстных преступлениях, дополнительного наказания в виде конфискации имущества, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Пленум Верховного Суда Казахской ССР
ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов республики на необходимость строжайшего соблюдения при постановлении приговора норм материального и процессуального законодательства и разъяснений по его применению, содержащихся в постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 30 июня 1969 года № 4 "О судебном приговоре".

2. Указать судам, что приговор может быть постановлен только на основе всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела. В нем должны быть полно изложены обстоятельства, признанные судом установленными, в том числе мотивы и цели совершенного деяния, а также доказательства, на основании которых суд пришел к убеждению, что эти деяния имели или не имели место.

Приговор должен быть составлен в ясных и понятных выражениях, в нем недопустимы употребление неточных формулировок, сокращение слов, а также описание событий, не относящихся к существу рассматриваемого дела.

3. Судам надлежит иметь в виду, что в соответствии со ст. 299 УПК вводная часть приговора должна содержать полные сведения о личности подсудимого, которые наряду с другими обстоятельствами дела имеют существенное значение для назначения наказания, вида исправительно-трудовой колонии, признания подсудимого особо опасным рецидивистом (возраст, место рождения, гражданство, судимости, основания освобождения и т. п.).

4. Учитывая, что одним из условий постановления судом законного и обоснованного приговора является соответствие его описательной части материалам дела, исследованным в судебном заседании, судам необходимо особое внимание обращать на полноту изложения обстоятельств дела, анализ и оценку доказательств. При этом следует иметь в виду, что в приговоре должны получить оценку все доказательства, рассмотренные в судебном заседании.

5. Обратить внимание судов на необходимость мотивировки в приговоре вывода суда о квалификации преступления по той или иной статье уголовного кодекса, ее части или пункту. В случаях, когда приговор выносится несколькими подсудимым или подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, суд должен обосновать квалификацию преступления в отношении каждого подсудимого и в отношении каждого преступления.

6. Судам необходимо строго соблюдать требования закона о приведении в приговоре мотивов назначения наказания. Во всех случаях применения условного осуждения, назначения наказания ниже низшего предела, предусмотренного законом за данное преступление, перехода к другому более мягкому наказанию, освобождении от наказания, назначении исправительнотрудовой колонии с отступлением от общих правил суд должен указать в описательной части приговора мотивы принятого решения.

Если санкция закона, подлежащего применению, предусматривает возможность назначения не только лишения свободы, но и других, менее строгих мер наказания, в описательной части приговора следует указать мотивы, на основании которых суд решил применить именно лишение свободы.

7. Судам следует иметь в виду, что при признании лица виновным в совершении нескольких преступлений, предусмотренных различными статьями Особенной части Уголовного кодекса, дополнительное наказание, также как и основное, сначала должно быть назначено за одно или отдельно за несколько преступлений, а затем по их совокупности.

8. При постановлении приговора судам необходимо строго выполнять требования ст. 301 УПК, касающиеся разрешения гражданского иска, судьбы вещественных доказательств, а также распределения судебных издержек и взыскания госпошлины.

9. Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Казахской

ССР, областным и Алма-Атинскому городскому судам усилить надзор за правильным применением судами при постановлении приговоров материального и процессуального законодательства и выполнением ими постановления Пленума Верховного Суда СССР от 30 июня 1969 г. № 4 "О судебном приговоре". При рассмотрении дел в кассационном и надзорном порядке исправлять ошибки, анализировать причины отмены и изменений приговоров, принимать меры к их устранению.

(специалист Р.Жантасова

02.12.98 г.)

© 2012. РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан»
Министерства юстиции Республики Казахстан