

О некоторых вопросах судебной практики по делам об установлении права собственности и разделе домостроений, принадлежащих гражданам на праве личной собственности (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 15 марта 1982 года № 1)

Утративший силу

Постановление Пленума Верховного суда Казахской ССР от 1 октября 1974 года № 6. Утратило силу - Постановлением Пленума Верховного Суда РК от 9 июля 1999 г. N 10 ~P99010S.

Обобщение судебной практики по делам об установлении права собственности и разделе домостроений, принадлежащих гражданам на праве личной собственности, показало, что суды в ряде случаев допускают ошибки в применении норм гражданского законодательства, регулирующих порядок разрешения этих дел.

В целях устранения недостатков в деятельности судов и единообразия применения законодательства по указанной категории дел Пленум Верховного суда Казахской ССР постановляет дать судам следующие разъяснения:

- 1. При разрешении дел по спорам о праве собственности на домостроение суд может с учетом конкретных обстоятельств удовлетворить иск о признании за членами семьи права общей собственности на совместно приобретенный по договору купли-продажи дом, если будет установлено, что между этими лицами и членом семьи, указанным в договоре в качестве покупателя, была достигнута договоренность о совместной покупке дома и в этих целях члены семьи вкладывали свои средства в его приобретение.
- 2. Требования о разделе домостроения, незаконченного строительством, могут быть удовлетворены судом только при наличии разрешения исполнительного комитета городского (районного) Совета народных депутатов на включение в договор об отводе земельного участка других лиц в качестве созастройщиков.

Это положение не распространяется на споры о разделе домостроения между супругами.

3. Вопросы о разделе в натуре домостроения, принадлежащего гражданам на праве личной собственности, и определении его стоимости, как правило, должны решаться соглашением сторон.

В случае спора о возможности раздела дома в натуре судам следует назначать техническую экспертизу из числа соответствующих специалистов.

Оплату расходов за производство экспертизы, в соответствии со ст.88 ГПК, производить за счет сторон.

При недостижении соглашения сторон о стоимости домостроения его действительная стоимость может быть определена специалистами или созданной судом для этой цели комиссией с учетом розничных (местных) цен на строительные материалы, тарифов на перевозку, оплаты рабочей силы по существующим в данной местности расценкам, степени износа дома, а также с учетом других конкретных обстоятельств (места расположения дома, его благоустройства и т.д.). (В редакции постановления Пленума от 15 марта 1982 года № 1).

4. При разрешении споров о разделе домостроения суд может отступить от начала равенства долей, учитывая интересы несовершеннолетних детей или заслуживающие внимания интересы одного из супругов, и увеличить долю одного из них в общем совместном имуществе путем увеличения доли в домостроении.

Участие в строительстве дома, являющегося общей совместной собственностью супругов, родственников одного из них, не может служить основанием увеличения доли этого супруга.

© 2012. РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан» Министерства юстиции Республики Казахстан