

О применении законодательства, регламентирующего рассмотрение уголовных дел в кассационном порядке

Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 29 мая 2025 года № 1.

Примечание ИЗПИ!

Вводится в действие с 01.07.2025.

В целях единообразного и правильного применения действующего законодательства, регламентирующего порядок пересмотра в кассационном порядке вступивших в законную силу судебных актов, пленарное заседание Верховного Суда Республики Казахстан постановляет дать следующие разъяснения:

1. В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 76 Конституции Республики Казахстан (далее - Конституция) вступившие в законную силу приговоры и иные постановления суда имеют обязательную силу на территории Республики и согласно части первой статьи 472 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – УПК) подлежат неукоснительному исполнению. В этой связи пересмотр вступивших в законную силу судебных актов по уголовным делам должен осуществляться в соответствии с положениями УПК и не препятствовать их исполнению.

Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов по уголовным делам производится кассационным судом по уголовным делам (далее – кассационный суд) по протесту Генерального Прокурора Республики Казахстан (далее – Генеральный Прокурор), его заместителей, Главного военного прокурора, Главного транспортного прокурора, представлению председателя областного либо приравненного к нему суда, внесенному в случае, предусмотренном частью третьей статьи 446 УПК, либо по кассационным жалобам лиц, указанных в части первой статьи 486 УПК.

2. Основаниями к пересмотру в кассационном порядке вступивших в законную силу судебных актов являются случаи неправильного применения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, предусмотренные частями первой и второй статьи 485 УПК. Перечень оснований является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Не подлежат пересмотру в кассационном порядке вступившие в законную силу судебные акты, перечисленные в пунктах 2) и 3) части второй статьи 484 УПК.

Вступившие в законную силу судебные акты по делам об уголовных проступках и преступлениях небольшой тяжести, судебные акты в случае несоблюдения апелляционного порядка их обжалования, могут быть пересмотрены исключительно по

протесту Генерального Прокурора, его заместителей, Главного военного прокурора, Главного транспортного прокурора, при наличии оснований, предусмотренных статьями 485 УПК.

3. По делам о преступлениях средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлениях приговоры и постановления судов первой инстанции, после их рассмотрения в суде апелляционной инстанции, приговоры и постановления судов апелляционной инстанции при наличии оснований, предусмотренных статьями 485 УПК, могут быть опротестованы Генеральным Прокурором, его заместителями, Главным военным прокурором, Главным транспортным прокурором, а также обжалованы лицами, указанными в части первой статьи 486 УПК, в суд кассационной инстанции.

По делам в отношении лиц, преданных суду по обвинению в совершении преступления средней тяжести, тяжкого либо особо тяжкого преступления, в случаях, когда их действия нижестоящими судами были квалифицированы как уголовный проступок или преступление небольшой тяжести, кассационная жалоба о пересмотре судебных актов может быть подана лишь в случае несогласия с такой переквалификацией и постановки вопроса о квалификации деяния по прежней более тяжкой статье.

4. Под несоблюдением апелляционного порядка обжалования судебных актов признаются случаи, когда судебный акт суда первой инстанции:

не был обжалован (не принесено ходатайство) и он вступил в законную силу;

был обжалован (принесено ходатайство), но в установленном законом порядке апелляционная (частная) жалоба, ходатайство прокурора были отозваны до ее рассмотрения;

был обжалован (принесено ходатайство), но в связи с пропуском срока апелляционного обжалования жалоба, ходатайство прокурора были возвращены без рассмотрения;

в отношении осужденного (оправданного) не был пересмотрен, а был обжалован (принесено ходатайство), и пересмотрен в суде апелляционной инстанции в отношении других лиц по данному делу.

5. Лица, перечисленные в части первой статьи 486 УПК, вправе при соблюдении требований части первой статьи 484 УПК подать кассационную жалобу и в тех случаях, когда они не участвовали при рассмотрении дела в судах первой и апелляционной инстанций.

К числу других лиц, обладающих правом на подачу кассационной жалобы, относится лицо, не признанное в установленном порядке участником процесса, но исходя из своего фактического положения имеющее право на судебную защиту своих прав и законных интересов (далее – заинтересованное лицо). К таким лицам может быть отнесен владелец имущества либо залогодержатель, имущество которых конфисковано или на имущество которых наложен арест, и другие лица.

В кассационной жалобе заинтересованного лица должно быть указано, в какой части судебный акт затрагивает его права и законные интересы, какие нормы закона нарушены при рассмотрении дела, а также существо просьбы с указанием оснований, влекущих пересмотр судебных актов.

Требования части первой статьи 484 УПК об обязательном соблюдении апелляционного порядка обжалования судебных актов распространяются и на заинтересованное лицо. В случае обнаружения заинтересованным лицом нарушений его прав и законных интересов по истечении срока апелляционного обжалования судебных актов суда первой инстанции, такое лицо вправе обратиться в суд о восстановлении пропущенного срока в порядке статьи 419 УПК.

Законный представитель несовершеннолетнего осужденного (оправданного), потерпевшего вправе подать кассационную жалобу на вступившие в законную силу судебные акты только до достижения осужденным (оправданным), потерпевшим совершеннолетия.

6. Потерпевший, его представитель или законный представитель вправе обжаловать судебные акты, указанные в части первой статьи 484 УПК, по делам о преступлениях средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлениях по основаниям, предусмотренным частью первой статьи 485 УПК.

По основанию, предусмотренному пунктом 4) части первой статьи 485 УПК, могут быть пересмотрены судебные акты в случае нарушения прав потерпевшего, предусмотренных частью шестой статьи 71, частями третьей и четвертой статьи 72 и частью третьей статьи 76 УПК, в частности, непризнание потерпевшего частным обвинителем при отказе прокурора от обвинения, лишение его права участвовать в судебном разбирательстве, выступать в судебных прениях, неправильное разрешение заявленного потерпевшим (гражданским истцом) гражданского иска и другие нарушения, которые повлияли на правильность разрешения уголовного дела по существу.

7. Содержание кассационной жалобы, протеста о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов суда должно соответствовать требованиям статьи 488 УПК.

Кассационная жалоба и протест адресуются кассационному суду и должны содержать:

данные о лице, подавшем кассационную жалобу, с указанием его процессуального положения, места жительства или места нахождения, номеров средств контактной связи с ним;

указание обжалуемых судебных актов и наименование судов, их постановивших;

указание о том, в какой части судебного акта или в полном объеме на него подается кассационная жалоба, приносится протест;

ссылку на соответствующий пункт части первой статьи 485 УПК, предусматривающий основание для пересмотра судебного акта;

доводы, в чем заключается неправильность судебного акта, какие нормы закона были нарушены при осуществлении досудебного производства или рассмотрении дела в предшествующих судебных инстанциях и как эти нарушения отразились на вынесенных судебных решениях, и существо его просьбы;

доказательства, которыми обосновываются требования кассационной жалобы, протеста;

указание о рассмотрении кассационной жалобы с участием или без участия лица, его подавшего;

перечень прилагаемых к кассационной жалобе, протесту материалов;

дату подачи кассационной жалобы, протеста и подпись автора жалобы, прокурора, принесшего протест.

Кассационная жалоба, протест должны быть составлены на языке судопроизводства, установленного по уголовному делу. К жалобе должны быть приложены копии обжалуемых судебных актов.

Кассационная жалоба осужденного, отбывающего наказание в виде лишения свободы, подается через администрацию учреждения уголовно-исполнительной системы.

8. Протест Генерального Прокурора, его заместителей, Главного военного прокурора, Главного транспортного прокурора, внесенный на основании пунктов 1), 4) части второй статьи 485 УПК, должен содержать обоснование того, каким образом подлежащий пересмотру судебный акт затрагивает государственные или общественные интересы, национальную безопасность государства либо может привести к тяжким необратимым последствиям для жизни, здоровья людей, а также нарушает единообразие в толковании и применении судами норм права.

При невыполнении указанных выше требований кассационная жалоба, протест возвращаются письмом без рассмотрения.

Кассационная жалоба либо иное обращение подлежат возвращению как не соответствующие требованиям части первой статьи 488 УПК также в случаях, когда в них содержатся некорректные выражения, ненормативная лексика, оскорбление участников судопроизводства и других лиц, а также не относящиеся к делу обстоятельства.

При повторном поступлении жалобы, протеста в кассационную инстанцию после устранения недостатков, послуживших основанием для возврата ранее поданной жалобы, протеста по пункту 1) части первой статьи 489 УПК, установленный частью второй статьи 487 УПК срок обжалования судебных актов по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, исчисляется с момента поступления ранее поданной жалобы, протеста.

9. В соответствии с положениями части третьей статьи 489 УПК кассационная жалоба, протест возвращаются без рассмотрения по основаниям, предусмотренным пунктами 1), 2), 3), 5) части первой статьи 489 УПК, письмом судьи кассационного суда в срок не более трех суток с момента передачи жалобы, протеста судье, а в случае, предусмотренном пунктом 4) части первой статьи 489 УПК – постановлением суда.

10. В кассационном порядке может быть обжаловано (опротестовано) частное постановление по мотивам его незаконности и необоснованности, вынесенное судами первой или апелляционной инстанции.

Частное постановление суда первой инстанции может быть пересмотрено судом кассационной инстанции по жалобе лица, чьи права и законные интересы оно затрагивает, только при условии соблюдения апелляционного порядка его обжалования. При несоблюдении этого условия жалоба возвращается подавшему ее лицу письмом судьи кассационного суда.

11. В соответствии с частью первой статьи 492 УПК после поступления кассационной жалобы судом кассационной инстанции уголовное дело должно быть истребовано из соответствующего суда. В течение 10 суток после получения дела сторонам направляются копии кассационной жалобы, протеста и извещение о рассмотрении дела, либо уведомление о возможности ознакомления с их электронными копиями через интернет-ресурс суда.

В извещении о рассмотрении дела в суде кассационной инстанции суд обязан указать дату, время и место проведения судебного заседания и разъяснить право сторон на ознакомление с дополнительными материалами, приобщенными к кассационной жалобе.

При поступлении возражений на кассационную жалобу, протест они направляются сторонам.

В силу части шестой статьи 23 УПК суд, сохраняя объективность и беспристрастность, обязан создать необходимые условия для выполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав. С учетом указанной нормы, дату рассмотрения дела в кассационной инстанции следует определять с учетом возможности надлежащего уведомления лиц, обладающих правом участвовать в судебном заседании, а также лиц, в отношении которых подана кассационная жалоба, принесен протест о пересмотре судебного акта.

Судебное заседание по рассмотрению жалоб, протестов, представлений осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 494 УПК.

Уголовное дело в суде кассационной инстанции должно быть рассмотрено в разумный срок, но не более шести месяцев со дня его поступления в суд.

12. Суд кассационной инстанции проверяет все доводы кассационной жалобы, протеста, а также законность, обоснованность и справедливость судебных актов по

делу в полном объеме и по итогам рассмотрения выносит одно из решений, указанных в части седьмой статьи 494 УПК.

Суд кассационной инстанции вправе ухудшить положение осужденного только в том случае, если об этом указано в протесте прокурора или кассационной жалобе потерпевшего. Суд кассационной инстанции при отмене оправдательного приговора либо постановления о прекращении уголовного дела не вправе признать лицо виновным в совершении уголовного правонарушения. В этом случае уголовное дело в соответствии с пунктом 4) части седьмой статьи 494 УПК направляется на новое судебное рассмотрение в суд апелляционной или первой инстанции.

Суд кассационной инстанции вправе внести любые изменения в судебный акт в отношении других осужденных - соучастников уголовного правонарушения, в отношении которых кассационная жалоба, протест не принесены, если при этом не ухудшается их положение.

13. Предметом проверки судом кассационной инстанции являются только вопросы права, то есть законность судебных актов, правильность применения судами норм уголовного и уголовно-процессуального законов.

В соответствии с требованиями части четырнадцатой статьи 494 УПК суд кассационной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными факты, которые не были предметом судебного разбирательства.

Установленные после вступления приговора в законную силу обстоятельства, имеющие существенное значение по делу, в том числе заключения и выводы экспертов, представленные после вступления в законную силу судебных актов, не могут быть предметом рассмотрения суда кассационной инстанции, поскольку они не были и не могли быть рассмотрены в судах первой или апелляционной инстанций. Эти обстоятельства могут служить лишь основанием для возобновления производства по делу по вновь открывшимся обстоятельствам по правилам, предусмотренным главой 53 УПК.

Под дополнительными материалами, которые могут быть приложены к кассационной жалобе (протесту), следует понимать документы, содержащие достоверные сведения, в том числе характеристики, справки о размере ущерба и иные материалы, не требующие оценки и признания в качестве доказательств.

Дополнительные материалы, свидетельствующие об ошибочности применения судами первой или апелляционной инстанций материального или процессуального закона, оценки доказательств, на основе которой судом сделаны выводы о доказанности (недоказанности) обвинения, роли и степени вины осужденного могут служить основанием для отмены судебных актов с направлением дела на новое судебное рассмотрение.

Неполнота судебного следствия, в том числе не осуществление судами первой и апелляционной инстанций оценки представленным сторонами доказательствам, также

могут служить основанием для отмены судебных актов и направления дела на новое судебное рассмотрение.

14. Судебные акты, вынесенные судом в рамках согласительного производства, могут быть отменены, изменены судом кассационной инстанции в сторону ухудшения положения осужденного (оправданного) только в случаях существенных нарушений уголовного и уголовно-процессуального законов, допущенных при заключении процессуального соглашения в форме сделки о признании вины и рассмотрении дела.

15. Кассационные жалобы, протесты, в которых изложено только о применении норм об обратной силе уголовного закона (статья 6 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее - УК)) либо акта об амнистии, в кассационном порядке не рассматриваются, так как отнесены к подсудности судов, разрешающих вопросы, связанные с исполнением приговора. Такие жалобы в соответствии с требованиями пункта 5) части первой статьи 489 УПК письмом судьи кассационного суда возвращаются без рассмотрения, как не подлежащие пересмотру в кассационном порядке, с разъяснением права обращения в суд по месту исполнения приговора в порядке, предусмотренном статьями 476, 477 УПК.

Если указанные обстоятельства выяснятся при рассмотрении дела на заседании суда кассационной инстанции, то оставление кассационной жалобы, протеста без рассмотрения оформляется постановлением суда.

В тех случаях, когда дело рассматривается по основаниям, предусмотренным статьями 485 УПК, и одновременно усматриваются обстоятельства, позволяющие применить нормы статьи 6 УК либо акта об амнистии, то суд кассационной инстанции принимает решение с применением указанных норм.

16. Неправильное разрешение гражданского иска является одним из оснований к пересмотру в кассационном порядке вступивших в законную силу судебных актов. Если же при рассмотрении гражданского иска были допущены арифметические или технические ошибки, связанные с неверным расчетом гражданского иска, не требующие правовой оценки по существу предъявленного иска, то эти вопросы подлежат рассмотрению судом до вступления приговора в законную силу в порядке статьи 406-1 УПК путем вынесения дополнительного постановления, либо в стадии исполнения приговора в порядке, предусмотренном пунктом 23) статьи 476 УПК.

17. Признать утратившим силу нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 10 марта 2022 года № 2 "О применении законодательства, регламентирующего рассмотрение уголовных дел в кассационном порядке".

18. Согласно статье 4 Конституции настоящее нормативное постановление включается в состав действующего права, является общеобязательным и вводится в действие с 1 июля 2025 года.

*Судья Верховного Суда
Республики Казахстан,
секретарь пленарного заседания*

Г. Альмагамбетова

© 2012. РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан»
Министерства юстиции Республики Казахстан