

О создании дополнительных условий для развития интеграции государств – членов Евразийского экономического союза в ювелирной отрасли при продвижении продукции государств-членов на рынки третьих стран

Рекомендация Совета Евразийской экономической комиссии от 18 февраля 2022 года № 1

Совет Евразийской экономической комиссии в целях реализации пункта 13 плана мероприятий по продвижению ювелирной продукции государств – членов Евразийского экономического союза на рынки третьих стран, утвержденного распоряжением Евразийского межправительственного совета от 25 октября 2019 г. № 17,

принимая во внимание важность создания условий для развития промышленного сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза (далее – государства-члены) в отраслях промышленности, предусмотренных приложением № 1 к Основным направлениям промышленного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза до 2025 года, утвержденным Решением Евразийского межправительственного совета от 30 апреля 2021 г. № 5, и принятия мер по продвижению продукции таких отраслей на рынки третьих стран,

рекомендует с даты опубликования настоящей Рекомендации на официальном сайте Евразийского экономического союза Евразийскому ювелирному экспортному бюро при подготовке экспертных предложений по упрощению условий доступа ювелирной продукции государств-членов на рынки третьих стран формировать сравнительный рейтинг экспортных процедур, осуществляемых в государствах-членах в отношении ювелирной продукции из драгоценных металлов и драгоценных камней, в порядке согласно приложению.

Члены Совета Евразийской экономической комиссии:

От Республики Армения	От Республики Беларусь	От Республики Казахстан	От Кыргызской Республики	От Российской Федерации
М. Григорян	И. Петришенко	Б. Султанов	А. Кожошев	А. Оверчук

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Рекомендации Совета
Евразийской экономической
комиссии
от 18 февраля 2022 г. № 1

ПОРЯДОК

формирования сравнительного рейтинга экспортных процедур, осуществляемых в государствах – членах Евразийского экономического союза в отношении ювелирной продукции из драгоценных металлов и драгоценных камней

I. Общие положения

Настоящий Порядок разработан в соответствии с пунктом 13 плана мероприятий по продвижению ювелирной продукции государств – членов Евразийского экономического союза на рынки третьих стран, утвержденного распоряжением Евразийского межправительственного совета от 25 октября 2019 г. № 17, в целях оценки качества экспортных процедур, осуществляемых в государствах – членах Евразийского экономического союза (далее – государства-члены) в отношении ювелирной продукции из драгоценных металлов и драгоценных камней (далее – ювелирная продукция).

Для целей формирования сравнительного рейтинга экспортных процедур, осуществляемых в государствах-членах в отношении ювелирной продукции (далее – рейтинг), опрос мнений юридических лиц, а также физических лиц, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей в соответствии с законодательством государств-членов (далее – респонденты), проводится в формате добровольного электронного анкетирования по вопросам применения нормативных правовых актов государств-членов в сфере экспорта ювелирной продукции.

Задачами формирования рейтинга являются:

- а) анализ законодательства государств-членов в сфере экспорта ювелирной продукции и его правоприменительной практики;
- б) подготовка экспертных предложений по упрощению условий доступа ювелирной продукции государств-членов на рынки третьих стран;
- в) обеспечение информированности экспортеров ювелирной продукции (юридических лиц и физических лиц, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей в соответствии с законодательством государств-членов) о наиболее благоприятных юрисдикциях Евразийского экономического союза для экспорта ювелирной продукции;
- г) обеспечение информированности государств-членов о мнении респондентов относительно эффективности законодательства государств-членов в сфере экспорта ювелирной продукции и его правоприменительной практики.

II. Процедура формирования рейтинга

4. Рейтинг формируется Евразийским ювелирным экспортным бюро (далее – Бюро) в соответствии с абзацем седьмым раздела III Концепции создания Евразийского ювелирного экспортного бюро (приложение к Рекомендации Совета Евразийской

экономической комиссии от 14 июля 2021 г. № 1) 1 раз в 2 года с даты начала деятельности Бюро. Работа по формированию рейтинга осуществляется Бюро самостоятельно или с привлечением сторонних организаций. Результаты рейтинга согласовываются с членами наблюдательного совета Бюро.

5. Рейтинг формируется на основе анализа законодательства государств-членов в сфере внешней торговли и опроса мнений респондентов в течение не менее 10 календарных месяцев.

Электронное анкетирование проводится на официальном сайте Бюро в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Для каждого государства-члена количество респондентов должно составлять не менее 25 процентов от общего количества экспортеров ювелирной продукции.

6. Формирование рейтинга осуществляется путем сопоставления итоговых рейтинговых баллов по каждому государству-члену.

Расчет рейтинга государства-члена предусматривает ранжирование государств-членов по отдельным показателям в соответствии с нормативными правовыми актами государств-членов в сфере экспорта ювелирной продукции.

При формировании балльных показателей рейтинга в отношении нормативных правовых актов государств-членов в сфере регулирования экспорта ювелирной продукции учитываются:

количество документов, необходимых для начала поставки партии ювелирной продукции с территории государства-члена;

временные и (или) финансовые затраты, возникающие при оформлении и получении документов, необходимых для начала поставки партии ювелирной продукции с территории государства-члена.

7. Рейтинг оформляется в виде сводной итоговой таблицы, в которой указано количество итоговых рейтинговых баллов государства-члена с разбивкой по каждому нормативному правовому акту государства-члена в сфере регулирования экспорта ювелирной продукции, которые ранжированы в порядке убывания (от большего к меньшему), с приложением аналитического материала, описывающего перечень вопросов, включенных в опросный лист, и содержащего выводы о причинах, обусловивших расстановку результатов в сводной итоговой таблице, в том числе о причинах изменений результатов текущего рейтинга по отношению к результатам предыдущего рейтинга, а также иной аналитической информации.

8. Перечни вопросов, включенных в опросный лист, составляются Бюро для каждого очередного рейтинга до начала опроса и не подлежат изменению в течение всего периода формирования очередного рейтинга.

9. Рейтинг может быть составлен по методике согласно приложению либо иной методике, соответствующей объему собранной и полученной информации.

10. Не позднее 2 недель после завершения составления рейтинга он направляется Бюро в государственные органы государств-членов, уполномоченные на регулирование в сфере экспорта ювелирной продукции, для уточнения национальных статистических данных и экономических показателей. Не позднее 1 календарного месяца с даты направления рейтинга в государственные органы государств-членов он размещается на официальных сайтах Евразийского экономического союза и Бюро в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и доводится до сведения заинтересованных государственных органов государств-членов.

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Порядку формирования
сравнительного рейтинга
экспортных процедур,
осуществляемых в государствах
– членах Евразийского
экономического союза
в отношении ювелирной
продукции из драгоценных
металлов и драгоценных камней

МЕТОДИКА

формирования сравнительного рейтинга экспортных процедур, осуществляемых в государствах – членах Евразийского экономического союза в отношении ювелирной продукции из драгоценных металлов и драгоценных камней

1. Вопросы для опросного листа сравнительного рейтинга экспортных процедур, осуществляемых в государствах – членах Евразийского экономического союза в отношении ювелирной продукции из драгоценных металлов и драгоценных камней (далее соответственно – рейтинг, государства-члены), формируются исходя из возможности получения 2 типов ответов: числового и логического ("да" или "нет"):

а) вопросы, предполагающие числовой ответ, формируются исходя из целесообразности следующей оценки:

максимальное значение ответа принимается в качестве наилучшего результата для последующего расчета баллов рейтинга;

минимальное значение ответа принимается в качестве наилучшего результата для последующего расчета баллов рейтинга;

б) вопросы, предполагающие логический ответ ("да" или "нет"), формируются исходя из целесообразности следующей оценки:

утвердительный ответ ("да") принимается в качестве наилучшего результата для последующего расчета баллов рейтинга;

отрицательный ответ ("нет") принимается в качестве наилучшего результата для последующего расчета баллов рейтинга.

2. Каждому вопросу присваивается значение от 0 до 100, характеризующее его значимость ("вес") в общей оценке рейтинга, где 0 – не имеет значения, 100 – крайне значимо.

3. Для последующего расчета баллов рейтинга составляется таблица средних оценок по итогам опроса мнений респондентов по форме согласно приложению № 1, в которой указываются:

а) в столбцах – порядковые номера вопросов из перечня вопросов, сформированного в соответствии с пунктом 8 Порядка формирования сравнительного рейтинга экспортных процедур, осуществляемых в государствах – членах Евразийского экономического союза в отношении ювелирной продукции из драгоценных металлов и драгоценных камней (приложение к Рекомендации Совета Евразийской экономической комиссии от 18 февраля 2022 г. № 1);

б) в строках – нормативные правовые акты государств-членов в сфере регулирования экспорта ювелирной продукции из драгоценных металлов и драгоценных камней (далее – акты государств-членов);

в) в ячейках (на пересечении соответствующих столбцов и строк) – средние значения ответов, которые рассчитываются по формуле:

$$x_a = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i,$$

где:

x_a – среднее значение ответов, округленное до целого числа (в соответствии с пунктом 4 настоящей Методики);

n – количество полученных ответов;

x_i – значение ответа.

Для определения среднего значения ответов в столбцах, соответствующих вопросам, предусмотренным абзацем вторым подпункта "б" пункта 1 настоящей Методики, значение ответа x_i принимается равным 1 при утвердительном ответе ("да") и равным 0 при отрицательном ответе ("нет").

Для определения среднего значения ответов в строках, соответствующих вопросам, предусмотренным абзацем третьим подпункта "б" пункта 1 настоящей Методики, значение ответа x_i принимается равным 0 при утвердительном ответе ("да") и равным 1 при отрицательном ответе ("нет").

4. Средние значения ответов и последующие балльные оценки округляются до целого числа в соответствии с правилами математического округления.

5. Для непосредственного расчета баллов рейтинга формируется таблица конвертации значений средних оценок ответов респондентов по форме согласно приложению № 2. Каждому значению средней оценки ответа присваивается значение балльной оценки от 0 до 100, где 100 – максимальная положительная оценка. Расчет производится в зависимости от типов вопросов:

а) для вопросов, указанных в абзаце втором подпункта "а" пункта 1 настоящей Методики, расчет балльной оценки осуществляется по формуле:

$$x = (x_a \times 100 / x_{amax}) \times (w / 100),$$

где:

x – балльная оценка, округленная до целого числа (в соответствии с пунктом 4 настоящей Методики);

x_a – среднее значение ответов по данному вопросу в отношении акта государства-члена, рассчитанное в соответствии с подпунктом "в" пункта 3 настоящей Методики;

x_{amax} – максимальное значение ответов по данному вопросу в отношении акта государства-члена;

w – значение "веса", присвоенное вопросу в соответствии с пунктом 2 настоящей Методики;

б) для вопросов, указанных в абзаце третьем подпункта "а" пункта 1 настоящей Методики, расчет балльной оценки осуществляется по формуле:

$$x = (x_{amax} - x_a) \times 100 / (x_{amax} - x_{amin}) \times (w / 100),$$

где:

x – балльная оценка, округленная до целого числа (в соответствии с пунктом 4 настоящей Методики);

x_a – среднее значение ответов по данному вопросу в отношении акта государства-члена, рассчитанное в соответствии с подпунктом "в" пункта 3 настоящей Методики;

x_{amax} – максимальное значение ответов по данному вопросу в отношении акта государства-члена;

x_{amin} – минимальное значение ответов по данному вопросу в отношении акта государства-члена;

w – значение "веса", присвоенное вопросу в соответствии с пунктом 2 настоящей Методики;

в) для вопросов, указанных в абзаце втором подпункта "б" пункта 1 настоящей Методики, показатель балльной оценки соответствующего вопроса в отношении акта государства-члена признается равным значению "веса", присвоенному вопросу в соответствии с пунктом 2 настоящей Методики, в случае, если среднее значение ответов по данному вопросу равно 1.

В случае если среднее значение ответов по данному вопросу равно 0, то показатель балльной оценки соответствующего вопроса в отношении акта государства-члена признается равным 0;

г) для вопросов, указанных в абзаце третьем подпункта "б" пункта 1 настоящей Методики, показатель балльной оценки соответствующего вопроса в отношении акта государства-члена признается равным значению "веса", присвоенному вопросу в соответствии с пунктом 2 настоящей Методики, в случае, если среднее значение ответов по данному вопросу равно 0.

В случае если среднее значение ответов по данному вопросу равно 1, то показатель балльной оценки соответствующего вопроса в отношении акта государства-члена признается равным 0;

д) среднее значение баллов по каждому вопросу относительно всех актов государства-члена определяется по формуле:

$$x = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i,$$

где:

x – среднее значение баллов, округленное до целого числа в соответствии с пунктом 4 настоящей Методики;

n – количество актов государства-члена, в отношении которых формируется очередной рейтинг;

x_i – балльная оценка акта государства-члена по соответствующему вопросу.

6. Итоговые балльные оценки рейтинга формируются в отношении:

а) актов государства-члена по формуле:

$$y = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i,$$

где:

y – итоговая балльная оценка акта государства-члена;

n – общее количество вопросов рейтинга;

x_i – балльная оценка акта государства-члена;

б) государства-члена по формуле:

$$Y = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i,$$

где:

Y – итоговая балльная оценка государства-члена;

n – общее количество вопросов рейтинга;

x_i – среднее значение баллов по каждому вопросу относительно всех актов государства-члена, определенное в соответствии с подпунктом "д" пункта 5 настоящей Методики.

экономического союза в отношении
ювелирной продукции из драгоценных
металлов и драгоценных камней
(форма)

СРЕДНИЕ ОЦЕНКИ

по итогам опроса мнений респондентов

Нормативный правовой акт государства – члена Евразийского экономического союза в сфере регулирования экспорта ювелирной продукции из драгоценных металлов и драгоценных камней	Вопрос 1 (max значение – лучший результат)	Вопрос 2 (min значение – лучший результат)	Вопрос 3 ("да"/"нет") (ответ "да" – лучший результат)	Вопрос 4 ("да"/"нет") (ответ "нет" – лучший результат)	...	Государство – член Евразийского экономического союза
						1 . Нормативный правовой акт в сфере регулирования экспорта ювелирной продукции из драгоценных металлов и драгоценных камней от... № ...
						... (значение) ... (значение) ... (значение) ... (значение)
						...

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

к Методике формирования
сравнительного рейтинга экспортных
процедур, осуществляемых
в государствах – членах Евразийского
экономического союза в отношении
ювелирной продукции из
драгоценных металлов и драгоценных
камней
(форма)

КОНВЕРТАЦИЯ ЗНАЧЕНИЙ

средних оценок ответов респондентов в балльные показатели рейтинга

	Баллы				

Нормативный правовой акт государства – ч л е н а Евразийского экономического союза в сфере регулирования экспорта ювелирной продукции из драгоценных металлов и драгоценных камней	по вопросу 1 (наибольший показатель – 100 баллов)	по вопросу 2 (наибольший показатель – 100 баллов)	по вопросу 3 (наибольший показатель – 100 баллов)	по вопросу 4 (наибольший показатель – 100 баллов)	...
	"вес" вопроса (значимость) от 0 (не имеет значения) до 100 (крайне значимо)	"вес" вопроса (значимость) от 0 (не имеет значения) до 100 (крайне значимо)	"вес" вопроса (значимость) от 0 (не имеет значения) до 100 (крайне значимо)	"вес" вопроса (значимость) от 0 (не имеет значения) до 100 (крайне значимо)	
	(значение)	(значение)	(значение)	(значение)	
	<i>среднее значение, округленное до целого числа</i>	<i>среднее значение, округленное до целого числа</i>	<i>среднее значение, округленное до целого числа</i>	<i>среднее значение, округленное до целого числа</i>	
Государство – ч л е н Евразийского экономического союза	(значение)	(значение)	(значение)	(значение)	
1. Нормативный правовой акт в сфере регулирования экспорта ювелирной продукции из драгоценных металлов и драгоценных камней от... № ...	(значение)	(значение)	(значение)	(значение)	
...	...	...	...	...	