

Об утверждении Методики по построению "смарт-городов" и "смарт-регионов"

Приказ Заместителя Премьер-Министра – Министра искусственного интеллекта и цифрового развития Республики Казахстан от 13 марта 2026 года № 141/НҚ

Вводится в действие с 12 июля 2026 года.

В соответствии с частью второй статьи 70 Цифрового кодекса Республики Казахстан, ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемую Методику по построению "смарт-городов" и "смарт-регионов".

2. Департаменту цифрового развития регионов Министерства искусственного интеллекта и цифрового развития Республики Казахстан в установленном законодательством Республики Казахстан порядке обеспечить:

1) в течение пяти рабочих дней после подписания настоящего приказа направление его на казахском и русском языках в Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан" Министерства юстиции Республики Казахстан для официального опубликования и включения в Эталонный контрольный банк нормативных правовых актов Республики Казахстан;

2) размещение настоящего приказа на интернет-ресурсе Министерства искусственного интеллекта и цифрового развития Республики Казахстан после его официального опубликования.

3. Признать утратившим силу приказ Министра цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан от 12 сентября 2025 года № 469/НҚ "Об утверждении Методики построения "умных" городов (Эталонный стандарт "умных" городов Республики Казахстан)".

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на курирующего вице-министра искусственного интеллекта и цифрового развития Республики Казахстан.

5. Настоящий приказ вводится в действие с 12 июля 2026 года.

*Заместитель Премьер-Министра –
Министр искусственного интеллекта и
цифрового развития
Республики Казахстан*

Ж. Мадиев

"СОГЛАСОВАН"

Министерство национальной
экономики Республики Казахстан

Утверждена
приказом Заместителя

Методика по построению "смарт-городов" и "смарт-регионов"

Глава 1. Общие положения

1. Настоящая Методика по построению "смарт-городов" и "смарт-регионов" (далее – Методика) разработана в соответствии с частью 2 статьи 70 Цифрового кодекса Республики Казахстан и применяется для построения "смарт-городов" и "смарт-регионов" Республики Казахстан.

2. В настоящей Методике используются следующие основные понятия:

1) "смарт-город" – концепция развития городской среды, предусматривающая внедрение комплекса высокотехнологичных решений и инновационных систем для эффективного управления инфраструктурой, ресурсами и предоставлением услуг в целях обеспечения устойчивого повышения качества жизни населения;

2) "смарт-регион" – концепция цифровой трансформации области (территориальной единицы), направленная на создание интегрированной экосистемы управления социально-экономическими процессами, обеспечивающей взаимодействие государственных органов, бизнеса и населения для устойчивого развития всей территории региона, включая районный уровень;

3) инициатива "смарт-города" и "смарт-региона" (далее – инициатива) – совокупность взаимосвязанных мероприятий и задач, реализуемых в рамках цифровой трансформации и направленных на внедрение технологических решений, развитие цифровой инфраструктуры, а также проведение организационных изменений для достижения целей "умного" управления;

4) рабочая группа – группа, созданная на уровне области, города республиканского значения и столицы для проведения обследования города и региона на предмет преобразований и готовности к их проведению;

5) цифровая-аналитическая система "Smart Data Ukimet" (далее – SDU) – объект цифровизации, предназначенный для формирования единого хранилища данных государственных органов, государственных юридических лиц, субъектов квазигосударственного сектора, как в неструктурированном, так и структурированном виде, для целей предоставления аналитической информации по деятельности Правительства Республики Казахстан;

6) уполномоченный орган в сфере цифровизации (далее – уполномоченный орган) – центральный исполнительный орган, осуществляющий руководство и межотраслевую координацию в сфере цифровизации.

3. Целями "смарт-города" и "смарт-региона" являются:

- 1) обеспечение безопасных и комфортных условий для жизни населения;
- 2) формирование эффективной системы управления городом и регионом;
- 3) повышение конкурентоспособности города и региона.

4. Ключевыми принципами "смарт-города" и "смарт-региона" являются:

- 1) человекоцентричность и повышение качества жизни;
- 2) устойчивость и экологическая ответственность;
- 3) прозрачность и вовлечение граждан;
- 4) безопасность;
- 5) инклюзия и цифровое равенство;
- 6) инновации и технологическая адаптация;
- 7) интеграция и взаимосвязанность систем.

5. Основные сферы "смарт-города" и "смарт-региона":

- 1) управление городом и регионом;
- 2) общественная безопасность;
- 3) транспорт и логистика;
- 4) социальная сфера (образование, культура, здравоохранение и социальные услуги)

;

- 5) экология;
- 6) жилищно-коммунальное хозяйство;
- 7) экономика и бизнес;
- 8) инфраструктура.

6. Методика основывается на международных стандартах и методологиях, и опыте указанных в приложении 1 к настоящей Методике, и предусматривает методологический подход к стандартизации и координации процессов управления. Данный подход обеспечивает эффективное управление ресурсами, определение приоритетных технологий и классификацию городов и регионов по их потребностям с целью минимизации дублирования затрат и усилий, а также способствует формированию устойчивой и масштабируемой системы управления "смарт-городами" и "смарт-регионами".

Глава 2. Методологическая основа

7. Методика предназначена для оценки уровня цифровизации в населенных пунктах различных административных категорий и предусматривает классификацию населенных пунктов на три группы:

1) города республиканского значения и столица, включающие города Астана, Алматы и Шымкент;

2) города областного значения, объединяющие областные центры и города областного значения;

3) города районного значения, включающие города и поселки, являющиеся районными центрами.

8. Внедрение концепции "смарт-города" и "смарт-региона" осуществляется поэтапно во всех населенных пунктах, указанных в пункте 7 настоящей Методики.

9. Методика определяет базовый перечень инициатив, необходимых для реализации концепций "смарт-город" и "смарт-регион", согласно приложению 2 к настоящей Методике. Базовый перечень инициатив актуализируется уполномоченным органом по результатам ежегодной оценки с учетом динамики технологического развития и внедрения инновационных решений по построению "смарт-городов" и "смарт-регионов".

10. Местные исполнительные органы (далее – МИО) обеспечивают эффективную цифровизацию городов и регионов в рамках реализации инициатив "смарт-города" и "смарт-региона".

11. МИО разрабатывают и утверждают Стратегию развития "смарт-города" и "смарт-региона" (далее – Стратегия) и Дорожную карту по реализации Стратегии (далее – Дорожная карта) по согласованию с уполномоченным органом.

12. Для минимизации рисков и ускорения процессов внедрения инициатив установлены следующие организационно-технические требования:

1) Сведения МИО в соответствии со статьями 70 и 71 Цифрового кодекса Республики Казахстан обеспечивают размещение, учет и актуализацию сведений о цифровых объектах государства и технической документации к ним на архитектурном портале цифровых объектов государства (govarch.kz) в соответствии с правилами формирования, развития и мониторинга цифровой архитектуры государства. Несвоевременное или неполное предоставление (актуализация) сведений на указанном портале является основанием для корректировки результатов оценки и пересмотра базового перечня инициатив для соответствующего региона;

2) МИО, не имеющие внедренных цифровых систем, используют решения, размещенные на архитектурном портале цифровых объектов государства (govarch.kz) и в реестре доверенных цифровых объектов;

3) цифровые системы МИО подлежат интеграции с системой, реализующей базовую инициативу "Ситуационный центр города и региона с использованием ИИ помощника", согласно приложению 3 к настоящей Методике, которая, в свою очередь, осуществляет интеграцию с SDU;

4) все ключевые показатели эффективности внедрения инициатив "смарт-города" и "смарт-региона" рассчитываются исключительно на основе имеющихся данных в SDU с учетом интеграции цифровых систем МИО с SDU.

13. Реализация инициатив "смарт-города" и "смарт-региона", связанных с созданием цифровых объектов государства, осуществляется исключительно на платформе "QazTech" во исполнение Указа Президента Республики Казахстан от 9 декабря 2025

года № 1117. Создание новых цифровых объектов вне платформы "QazTech" не допускается, за исключением случаев, одобренных Комиссией при Президенте Республики Казахстан по вопросам внедрения цифровизации.

14. В случае принятия МИО решения о внедрении новых цифровых решений, не имеющих аналогов среди реализованных цифровых объектов Республики Казахстан, необходимо:

1) провести сравнительный анализ планируемого решения со сведениями, размещенными на архитектурном портале цифровых объектов государства (govarch.kz), для исключения дублирования функций и нерациональных затрат бюджетных средств;

2) обеспечить в соответствии со статьей 72 Цифрового кодекса Республики Казахстан согласование технической документации с Архитектурно-координационным центром на предмет возможности реализации данного решения в рамках архитектуры "цифрового правительства" и стека технологий платформы "QazTech";

3) при подтверждении уникальности решения и невозможности его реализации на платформе "QazTech", инициировать через уполномоченный орган вынесение данного вопроса на рассмотрение Комиссии при Президенте Республики Казахстан по вопросам внедрения цифровизации в соответствии с порядком, установленным Указом № 1117.

15. При разработке цифровых систем необходимо обеспечить кибербезопасность и защиту персональных данных в соответствии с Законами Республики Казахстан "О кибербезопасности", "О персональных данных и их защите", постановлением Правительства Республики Казахстан "Об утверждении единых требований в сферах цифровизации и обеспечения кибербезопасности" иными ведомственными актами уполномоченного органа.

16. Цифровые системы интегрируются с SDU в соответствии с Законом, Законом Республики Казахстан "О персональных данных и их защите", постановлением Правительства Республики Казахстан "Об утверждении требований по управлению цифровыми данными", приказом Заместителя Премьер-министра – Министра искусственного интеллекта и цифрового развития Республики Казахстан "Об утверждении Правил интеграции цифровых объектов "цифрового правительства".

Глава 3. Порядок разработки Стратегии построения "смарт-городов" и "смарт-регионов" и Дорожной карты по ее реализации

17. Стратегия построения "смарт-городов" и "смарт-регионов" является основой для определения приоритетов, целей и этапов реализации проектов "смарт-города" и "смарт-региона". Она включает анализ текущего состояния, постановку долгосрочных и среднесрочных целей, а также ключевые направления развития, основанные на потребностях жителей и бизнеса.

18. Стратегия учитывает специфику города и региона с точки зрения его масштаба, инфраструктуры, ресурсов и социально-экономического контекста, и других

особенностей, обеспечивая инструментарий для оценки цифровой зрелости и адаптации базовых инициатив под локальные условия.

19. Для реализации компонентов "смарт-города" и "смарт-региона" в МИО создается рабочая группа (на уровне области, города республиканского значения и столицы) по вопросам развития "смарт-города" и "смарт-региона". Общее руководство деятельностью Рабочей группы осуществляет заместитель первого руководителя МИО, курирующий вопросы развития цифровизации/руководитель аппарата. Для оказания методологической и экспертной поддержки, формирования системного и комплексного подхода в рабочую группу включаются представители соответствующих структурных подразделений МИО, территориальных подразделений центральных государственных органов, научных организаций, бизнес-сообществ, общественных объединений и депутаты маслихатов. Секретарем Рабочей группы выступает руководитель структурного подразделения МИО, осуществляющий руководство в сфере развития цифровизации.

20. Разработка Стратегии осуществляется Рабочей группой путем проведения обследования территориальной единицы на предмет преобразований и готовности к ним. В рамках данного обследования формируется представление о городе и регионе, особенностях его развития, потребностях его жителей, бизнеса. На данном этапе проводится аудит состояния цифровой инфраструктуры и внедренных цифровых систем. Источником данных выступают (в разрезе административно-территориальной единицы) официальные статистические данные, база единого контакт-центра 109, ситуационного центра, единая площадка для приема и обработки обращений граждан, оценки индивидуальных экспертов и/или экспертного сообщества, мониторинг цифрового поля.

21. Итогом обследования является протокол заседания рабочей группы с приложением комплексного обзора общей ситуации в городе и регионе, базовые инициативы, которые требуют первоочередного решения, а также дополнительные инициативы, определенные по итогам заседания рабочей группы.

22. Стратегия формируется на основе следующих разделов:

1) обзор текущей ситуации и контекст – анализ существующей цифровой инфраструктуры, рыночных и социальных условий, целей цифровой трансформации, а также определение уровня цифровой зрелости города и региона;

2) видение и миссия – определение долгосрочных целей и ключевых направлений развития "смарт-города" и "смарт-региона";

3) целевая модель и архитектура – описание желаемого состояния цифровых объектов и процессов, включая их интеграцию в цифровую архитектуру государства;

4) цифровой профиль города и региона – комплексный набор данных, служащий основанием для обоснованного выбора инициатив и планирования ресурсов;

5) метрики и ключевые показатели эффективности – система измерения прогресса и результатов реализации инициатив;

6) управление рисками и изменениями – процессы адаптации, управления кадровыми и техническими ресурсами, минимизация рисков;

7) финансовое обеспечение – расчет затрат, определение источников финансирования и оценка экономической эффективности проектов;

8) коммуникация и вовлечение заинтересованных сторон – стратегии взаимодействия с населением, бизнесом и партнерами для поддержки инициатив;

9) мониторинг, оценка и корректировка Стратегии – непрерывный анализ и оптимизация на основе обратной связи, а также данных архитектурного портала цифровых объектов государства.

23. Согласно разработанной Стратегии формируется Дорожная карта, в которой конкретизируются базовые и дополнительные инициативы со сроками реализации, ответственными исполнителями, ожидаемыми результатами (в том числе содержащие измеримые количественные показатели их достижения).

24. Дорожная карта разрабатывается с учетом поэтапного и последовательного внедрения базовых инициатив, предусмотренных приложением 2 к настоящей Методике и адаптированных к уровню цифровой зрелости каждого населенного пункта. В Дорожную карту также включаются дополнительные инициативы, направленные на решение специфических потребностей города и региона. Уполномоченный орган по результатам ежегодной оценки и анализа эффективности реализованных дополнительных инициатив рассматривает возможность их включения в базовый перечень инициатив для последующего тиражирования.

25. Внедрение базовых инициатив "смарт-города" и "смарт-региона" включает три последовательных этапа, каждый из которых включает определенные в приложениях 2 и 3 к настоящей Методике набор инициатив и основной функционал, подлежащие реализации в зависимости от категории населенного пункта.

26. Для населенных пунктов разных административных категорий определен свой перечень функционала базовых инициатив, с возможностью расширения функционала в соответствии с потребностями конкретного города и региона.

27. Разработанный проект Стратегии и Дорожной карты представляется уполномоченному органу до конца третьего квартала соответствующего года для рассмотрения и последующего согласования. Проекты внесения изменений и/или дополнений в Дорожную карту вносятся в уполномоченный орган при наличии обоснований, включая результаты мониторинга реализации мероприятий, изменения внешних условий.

28. Проект Стратегии и Дорожной карты рассматривается уполномоченным органом в течение 15 рабочих дней.

29. Стратегия и Дорожная карта утверждаются первым руководителем соответствующего акимата по согласованию с первым руководителем уполномоченного органа.

30. После утверждения Стратегии и Дорожной карты МИО принимает комплекс организационных мер, включая финансовое планирование. Планирование бюджетных средств на реализацию Дорожной карты осуществляется в соответствии с бюджетным законодательством Республики Казахстан и с учетом требований Указа Президента Республики Казахстан от 9 декабря 2025 года № 1117 об обязательности использования платформы "QazTech".

31. Утвержденные Стратегии и Дорожные карты в срок не позднее трех рабочих дней со дня их подписания размещаются МИО на Единой платформе интернет-ресурсов государственных органов, а также в цифровой системе проектного управления для обеспечения мониторинга и координации со стороны Архитектурно-координационного центра.

Глава 4. Инициативы и ключевые показатели эффективности реализации концепций "смарт-города" и "смарт-региона"

32. При построении "смарт-городов" и "смарт-регионов" МИО обеспечивает достижение ключевых показателей эффективности путем реализации цифровых инициатив в приоритетных сферах жизнедеятельности: управление городом и регионом, жилищно-коммунальное хозяйство, общественная безопасность, экология, транспорт и логистика.

33. Целевые значения ключевых показателей эффективности для всех инициатив приведены в приложении 4 к настоящей Методике. Показатели сформированы с учетом международных стандартов и практик (ISO 37120, U4SSC, BSI PAS 181, UrbanTide, Mercer's, Boston City Score, IMD Smart City Index) и адаптированы для городов и регионов Казахстана различного уровня цифровой зрелости. При формировании показателей учтен успешный опыт города Астаны, вошедшего в 2024-2025 годах в число ведущих "умных" городов мира согласно мировым рейтингам. Данные показатели используются МИО для внутреннего мониторинга, а также уполномоченным органом для проведения оценки реализации инициатив "смарт-города" и "смарт-региона" в рамках мониторинга развития цифровой архитектуры государства.

Глава 5. Оценка реализации инициатив "смарт-города" и "смарт-региона"

34. Оценка реализации инициатив предназначена для мониторинга хода и результатов внедрения и развития цифровых инициатив в Республике Казахстан.

35. Основными задачами оценки являются:

1) сопоставление показателей и присвоение рейтинга по уровню цифровой зрелости "смарт-городов" и "смарт-регионов";

2) мониторинг эффективности и результативности реализуемых проектов.

36. Оценка реализации инициатив включает в себя:

1) проведение уполномоченным органом анализа данных, предоставленных МИО в автоматическом режиме посредством интеграции с системой SDU (согласно приложениям 4 и 5 к настоящей Методике), и верификация достигнутых показателей не позднее 15 января года, следующего за отчетным;

2) формирование уполномоченным органом рейтинга "смарт-городов" и "смарт-регионов" отдельно по каждой административной категории. Рейтинг формируется не позднее 31 января года, следующего за отчетным.

37. Оценка реализации инициатив "смарт-городов" и "смарт-регионов" на основе методологии "Boston CityScore" проводится уполномоченным органом согласно приложению 5 к настоящей Методике.

38. По итогам проведенной оценки уполномоченный орган составляет отчет, содержащий результаты рейтинга, аналитические комментарии и рекомендации по дальнейшему развитию.

Приложение 1
к Методике по построению
"смарт-городов" и "смарт-
регионов", утвержденной
приказом Заместителя
Премьер-Министра –
Министра искусственного
интеллекта и цифрового
развития Республики Казахстан
№ 13 марта 2026 года № 141/НК

Международные стандарты, методологии и опыт в построении "смарт-городов" и "смарт-регионов".

Наименование международного стандарта и методологии	Организаторы	Основные особенности	Преимущества
1. United for Smart and Sustainable Cities (U4SSC) – ООН.	ITU, UNECE, UN-Habitat и другие агентства ООН.	Включает 91 индикатор, объединенный в несколько ключевых групп: экономические, которые охватывают доступ к цифровым-коммуникационным технологиям, инновации и инфраструктуру; экологические, включающие энергоэффективность, качество воздуха и управление отходами; социальные, которые учитывают доступ к образованию, здравоохранению и жилью. При этом	Выделяется тесная связь с Целями устойчивого развития ООН (SDGs), что упрощает международную отчетность, а также поддержка

		подход к данным сочетает использование количественной информации и качественного анализа.	со стороны глобальных организаций.
2. ISO 37120: Sustainable Cities and Communities – Indicators for City Services and Quality of Life.	Международная организация по стандартизации (ISO).	Включает 128 индикаторов, которые делятся на основные (54) и дополнительные (74). Они охватывают такие направления, как экономика, образование, энергия, окружающая среда, финансы, пожарная безопасность, здравоохранение, отдых, безопасность, транспорт, городское планирование, управление отходами, вода и канализация.	Возможность сертификации по стандарту ISO, что может повысить привлекательность города для инвесторов, а также универсальность и применимость подхода в разных странах.
3. BSI PAS 181: Smart City Framework.	Британский институт стандартов (BSI).	Сосредоточена на управлении данными, цифровой трансформации и интеграции технологий. Подход основан на концепции "City as a Platform" — город рассматривается как платформа для данных, сервисов и инноваций. Методология включает в себя взаимодействие со стейкхолдерами, управление рисками и создание цифровой экосистемы.	Среди преимуществ отмечается гибкость и адаптивность подхода, а также особое внимание к развитию цифровых экосистем и эффективному управлению данными.
4. UrbanTide – Smart City Maturity Model.	UrbanTide (Великобритания).	Подходит для оценки зрелости города в пяти ключевых областях: лидерство и стратегия, организационная культура, данные и технологии, инфраструктура и услуги, а также взаимодействие с гражданами. Для оценки используется пятиуровневая шкала зрелости, начинающаяся от "Начального" уровня и заканчивающаяся "Инновационным" уровнем.	Позволяет определить, на каком этапе находится город и какие шаги нужны для перехода на следующий уровень.

<p>5. IDC – MaturityScape: Smart Cities and Communities 3.0.</p>	<p>International Data Corporation (США).</p>	<p>Основные особенности методологии заключаются в фокусе на цифровой трансформации городов и использовании пяти уровней зрелости, начиная от "Ad Hoc" (хаотичный) и до "Optimized" (оптимизированный). Оценка проводится по пяти основным измерениям: лидеры, включающие политическую поддержку и участие стейкхолдеров; организация, охватывающая управление и структуру команды; информация, связанная с управлением данными и аналитикой; технологии, включая ИТ-инфраструктуру и платформы; процессы, касающиеся автоматизации и цифровых сервисов.</p>	<p>Подходит для крупных городов и мегаполисов с высоким уровнем цифровизации.</p>
<p>6. Innovation Cities™ Index by 2thinknow.</p>	<p>2thinknow (Австралия).</p>	<p>Оценка проводится более чем для 500 городов на основе 162 индикаторов. В процессе оценки выделяются три ключевые области: культурные активы, включающие качество жизни, туризм и культуру; человеческая инфраструктура, охватывающая образование, здоровье и доступ к услугам; а также сетевые рынки, которые включают экономику, стартапы и инновации.</p>	<p>Данный индекс хорошо подходит для оценки инновационного потенциала города и регулярно обновляется, что позволяет отслеживать динамику развития.</p>
<p>7. Boston City Score.</p>	<p>Муниципалитет города Бостон (США).</p>	<p>Использует комплексный набор ключевых показателей (KPI), охватывающих такие направления, как безопасность, транспорт, здравоохранение, экология и экономика; данные обновляются ежедневно в будние дни в режиме реального времени; поддерживает оперативное принятие решений и улучшение качества городских услуг.</p>	<p>Позволяет оперативно выявлять и решать проблемы на основе актуальных данных; способствует повышению эффективности управления; интегрирован с городскими службами для комплексного</p>

				мониторинг а городской среды.
8. IMD Smart City Index		IMD Business School и SUTD	Оценка городов на основе двух столпов: инфраструктура и цифровые технологии, с акцентом на восприятие сервисов гражданами.	Позволяет оценить реальную "человекоцентричность" технологий и их влияние на качество жизни населения.

Международный опыт	Цели и приоритеты	Основные направления	Ключевые технологии	Примеры реализации	Вызовы и перспективы
1. Сингапур – Программа Smart Nation. Программа Smart Nation была запущена правительством Сингапура в 2014 году и направлена на решение основных городских проблем (транспорт, здравоохранение, энергопотребление). Государство рассматривает цифровые технологии как ключ к повышению	1. Повышение качества жизни за счет внедрения цифровых решений. 2. Улучшение государственных и муниципальных услуг, делая их более эффективными и доступными. 3. Укрепление экономики и создание условий для инновационных предприятий (стартапов, технологических компаний). 4. Устойчивое	1. Цифровое правительство и "умные" услуги; 2. "Умный" транспорт; 3. Здравоохранение и социальные услуги; 4. "Умные" дома и городская инфраструктура; 5. Экология и устойчивое развитие;	1. Интернет вещей (IoT): датчики для мониторинга трафика, состояния зданий и окружающей среды. 2. ИИ и машинное обучение: автоматизация процессов, предсказательная аналитика, улучшение городского планирования. 3. Большие данные: сбор и анализ данных в различных сферах для принятия более эффективных решений. 4. 5G и передовые сети:	Программа Smart Nation охватывает все сферы городской жизни: от электронных госуслуг и "умных" систем управления трафиком до систем мониторинга здоровья населения и экологических проектов.	Основные вызовы — поддержание высокого уровня кибербезопасности и непрерывное совершенствование законодательной базы. Перспектива — дальнейшая интеграция инноваций, расширение возможностей 5G и

качества жизни и укреплению экономики.	развитие и минимизация негативного воздействия на окружающую среду.		обеспечивают высокую скорость передачи данных и широкие возможности для связи устройств.		выход на новые уровни цифровизации.
<p>2 . Австралия – Программа Smart Cities Plan</p> <p>Smart Cities Plan – ключевая инициатива правительства Австралии, ориентированная на повышение качества жизни и создание инновационных, устойчивых и управляемых данными городов. Программа поддерживает как крупные мегаполисы, так и региональные центры.</p>	<p>1 . Устойчивость и экологичность : сокращение выбросов углерода и рациональное использование ресурсов.</p> <p>2 . Совершенствование городской инфраструктуры : внедрение IoT, ИИ и других цифровых технологий в управление городами.</p> <p>3 . Поддержка инноваций и экономического роста : развитие технологических компаний, стимулирование партнерств правительства и частного сектора.</p> <p>4.Равные возможности</p>	<p>1.Интеллектуальное управление городами и цифровое правительство;</p> <p>2."Умный" транспорт;</p> <p>3.Здравоохранение и социальные услуги;</p> <p>4."Умные" здания и городская инфраструктура;</p> <p>5.Экология и устойчивое развитие.</p>	<p>1.Интернет вещей (IoT): датчики для мониторинга инфраструктуры и ресурсов.</p> <p>2.ИИ и машинное обучение: для анализа больших объемов данных, управления транспортными потоками и энергосистемами.</p> <p>3.Большие данные: сбор и анализ в реальном времени для оптимизации городского управления.</p> <p>4.5G-сети: быстрая передача данных и улучшенная</p>	<p>1.Пилотные проекты умного уличного освещения и управления трафиком в ряде городов.</p> <p>2.Запуск сервисов цифрового правительства для оказания госуслуг онлайн.</p>	<p>Вызовы: необходимость крупных инвестиций в инфраструктуру, борьба с цифровым неравенством, равномерное развитие отдаленных регионов.</p> <p>Перспективы: масштабное внедрение 5G, акцент на экологическую устойчивость и расширение ИИ-систем для повышения</p>

	и для развития крупных городов и региональных центров, включая доступ к цифровым сервисам.		связь между системами.		эффективности и качества жизни.
3. Чешская Республика – Программа Smart Czechia. Smart Czechia – национальная стратегия Чехии по внедрению инновационных технологий для повышения качества жизни, устойчивого экономического роста и защиты окружающей среды. Основной упор делается на технологические и интегрированные города и регионы.	1. Развитие цифровой и социальной инфраструктуры для улучшения жизни граждан. 2 . Интеграция умных технологий в транспорт, энергоснабжение, здравоохранение и общественные услуги. 3 . Формирование открытых и доступных данных, стимулирование локальной цифровизации и экологичного подхода.	1. Цифровое правительство и управление; 2. "Умный" транспорт; 3. Экология и устойчивое развитие; 4. Социальные услуги и качество жизни.	1. IoT (датчики и системы мониторинга); 2 . Аналитика больших данных; 3 . Интеллектуальные энерго- и транспортные системы.	Чехия внедряет передовые технологии в крупных городах (например, Прага, Брно), а также в региональных центрах, развивая умные транспортные системы, экологический мониторинг и цифровые сервисы.	Вызовы: фрагментированность управления, необходимость инвестиций в цифровую инфраструктуру. Перспективы: дальнейшее развитие устойчивых и экологических решений в разных городах страны, привлечение граждан и бизнеса.
	1 . Интеграция технологий: в реальном времени обрабатывать данные, собранные сенсорами и камерами (транспорт,				

<p>4 . Республика Корея – Программа u-City (Ubiquitous City). u-City (Ubiquitous City) – инициатива, стартовавшая в Южной Корее в начале 2000-х годов, направлена на всестороннюю интеграцию цифровых технологий в городскую среду. Яркий пример – город Сонгдо, построенный "с нуля" как полностью умный.</p>	<p>энергоснабжение, безопасность). 2 . Повышение безопасности и : интеллектуальные системы видеонаблюдения и распознавания лиц для предотвращения преступлений. 3 . Оптимизация ресурсов: контроль водоснабжения, электроэнергетики, отходов для снижения затрат и улучшения экологии. 4.Удобство для граждан : широкий доступ к госуслугам и коммерческим сервисам в цифровом формате.</p>	<p>1.Цифровое правительство; 2.Умный транспорт; 3.Умная инфраструктура (вода, энергообеспечение , утилизация отходов); 4.Системы безопасности и видеонаблюдения.</p>	<p>1.ИюТ: сбор данных в режиме реального времени; 2 . Интеллектуальное видеонаблюдение: камеры и технологии распознавания лиц; 3.5G-сети: для высокоскоростной связи множества устройств; 4.Облачные вычисления : хранение и обработка данных.</p>	<p>1.Сонгдо: умное управление трафиком, энергопотреблением, автоматизированные системы вывоза мусора. 2.Пангьо: развитая умная транспортная система с использованием больших данных и ЮТ.</p>	<p>В ы з о в ы : масштабирование опыта u-City на всю страну, обеспечение полной кибербезопасности. Перспективы: экспорт технологий в другие страны, дальнейшая цифровизация госуслуг и инфраструктуры.</p>
<p>5. Япония – Программа Society 5.0. Society 5.0 – инициатива правительства Японии, представленная в 2016 году, ставящая цель</p>	<p>1 . Интеграция киберпространства и физической реальности. 2 . Устойчивый экономический</p>		<p>1.ИИ и роботы для</p>	<p>1."Умные" транспортные системы и энергосберегающие технологии в Токио и</p>	

<p>глубокой интеграции цифровых технологий в повседневную жизнь. Выходит за рамки классического "Умного города" и нацелена на создание общества, где люди и технологии сосуществуют в гармонии.</p>	<p>кий рост через ИИ, IoT, робототехнику и большие данные. 3. Решение глобальных вызовов: старение населения, изменение климата, нехватка рабочей силы.</p>	<p>1. Интернет вещей (IoT) и ИИ; 2. Робототехника и автоматизация; 3. "Умные города"; 4. Здравоохранение и демографические вызовы.</p>	<p>индустриальных и медицинских целей. 2. IoT и большие данные для управления городами и ресурсами.</p>	<p>других городах. 2. Роботы в больницах и развитие телемедицины в сельских регионах. 3. Системы управления энергоресурсами с упором на возобновляемые источники.</p>	<p>Вызовы: кибербезопасность, приватность данных. Перспективы: расширение использования технологий ИИ и робототехники, устойчивое развитие городов и решение проблем старения населения.</p>
<p>6. ОАЭ (Дубай) – Программа Smart Dubai Initiative. Smart Dubai Initiative стартовала в 2014 году по инициативе правительства Дубая и шейха Мохаммеда бин Рашида Аль Мактума. Цель – сделать Дубай одним из самых инновационных и "счастливых" городов мира, внедряя цифровые технологии в управление городом и</p>	<p>1. Создание "умных" услуг во всех аспектах городской жизни — от трафика до коммунальных услуг. 2. Повышение счастья жителей через удобные цифровые сервисы. 3. Устойчивое развитие и повышение энергоэффективности. 4. Привлечение инноваций и технологий для повышения конкурентоспособности на</p>	<p>1. Цифровое "безбумажное" правительство (Dubai Paperless Strategy); 2. "Умный" транспорт; 3. Энергетика и устойчивость; 4. Блокчейн и искусственный интеллект.</p>	<p>1. Блокчейн: используется в госуслугах для обработки транзакций. 2. ИИ: внедряется в сервисах управления транспортом и безопасностью. 3. IoT и аналитика данных: для контроля ресурсов и оптимизации инфраструктуры.</p>	<p>1. DubaiNow: единая платформа для множества государственных и коммерческих услуг. 2. Автономные такси и дроны для перевозки пассажиров. 3. Блокчейн в госуслугах (регистрация недвижимости, цифровые документы).</p>	<p>Вызовы: кибербезопасность, обеспечение приватности данных. Перспективы: полная цифровизация услуг к 2030 году, активное внедрение автономного транспорта, ИИ и блокчейн-решений, удержание лидерских</p>

городские сервисы.	мировой арене.				позиций среди "Умных городов" мира.
7. США – Программа Boston CityScore. Boston CityScore – интегрированная система оценки и мониторинга эффективности работы городских служб Бостона в режиме практически реального времени. Основная цель – предоставить городскому руководству и жителям прозрачные данные о текущем "здоровье города" для оперативного управления и повышения качества жизни.	<p>1 . Обеспечение оперативного реагирования на проблемы в городском хозяйстве и безопасности.</p> <p>2 . Повышение прозрачности и ответственности городской администрации через открытый доступ к данным.</p> <p>3 . Улучшение качества жизни через оптимизацию работы транспорта, коммунальных услуг, экстренного реагирования и др.</p> <p>4 . Использование цифровых технологий и анализа данных для выявления проблем и</p>	<p>1.Эффективность работы 311 Call Center и гражданское взаимодействие.</p> <p>2.Безопасность: пожарная служба, полиция, экстренная медицинская помощь.</p> <p>3.Обслуживание городской инфраструктуры: уборка, ремонт дорог, уличное освещение.</p> <p>4.Образование и культурные услуги (включая библиотеки).</p> <p>5.Соблюдение нормативных требований и санитарии.</p> <p>6.Экология и энергопотребление.</p>	<p>1 . Интеграция разнородных данных из городских служб и IoT-устройств.</p> <p>2 . Аналитика больших данных для сравнения текущих показателей с историческими и целевыми.</p> <p>3 . Публичный дашборд для прозрачного представления результатов жителям и администрации.</p> <p>4 . Автоматизированные системы мониторинга и оповещения .</p>	<p>1 . Оперативный мониторинг и реагирование на инциденты пожарной службы и экстренной медицинской помощи с целевым временем прибытия техники.</p> <p>2.Контроль работы 311 Call Center с целью отвечать на 95% звонков за 30 секунд.</p> <p>3 . Своевременный ремонт дорожных ям , уличного освещения и светофоров.</p> <p>4 . Увеличение посещаемости школ и библиотек, повышение удовлетворенности граждан сервисами города.</p> <p>5 . Устранение санитарных и экологических нарушений</p>	<p>Вызовы: необходимость постоянного обновления технологий, межведомственное взаимодействие, баланс публичности и безопасности данных.</p> <p>Перспективы: расширение использования аналитики и IoT для более детального мониторинга, вовлечение граждан в процессы управления, повышение устойчивости и экологической</p>

принятия решений.			в установленных сроках с согласованной работой соответствующих служб.	безопасности городской среды.
-------------------	--	--	---	-------------------------------

Приложение 2
к Методике по построению "смарт-городов" и "смарт-регионов", утвержденной приказом Заместителя Премьер-Министра – Министра искусственного интеллекта и цифрового развития Республики Казахстан № 13 марта 2026 года № 141/НК

Дорожная карта построения "смарт-городов" и "смарт-регионов"

№	Наименование инициативы	Уровень внедрения	Этапы внедрения	Исполнители	Сроки	Сфера деятельности
1	Ситуационный центр города с ИИ-помощником	Республиканского значения	Этап 1	МИО	2026-2027 годы	Управление городом и регионом
		Областные центры и города областного значения	Этап 1	МИО	2026-2027 годы	
2	Единый контактный центр ЕКЦ 109+	Республиканского значения	Этап 1	МИО, коммунальные службы	2026-2027 годы	"Умное" управление городом и регионом"
		Областные центры и города областного значения	Этап 1	МИО, коммунальные службы	2026-2027 годы	
		Районные центры	Этап 1	МИО, коммунальные службы	2026-2027 годы	
3	Единый расчетный центр	Республиканского значения	Этап 1	МИО, коммунальные службы	2026-2027 годы	ЖКХ
		Областные центры и города областного значения	Этап 1	МИО, коммунальные службы	2026-2027 годы	

		Районные центры	Этап 2	МИО, коммунальные службы	2027-2028 годы	
4	Интегрированная система городского транспорта	Республиканского значения	Этап 1	МИО	2026-2027 годы	Транспорт и логистика
		Областные центры и города областного значения	Этап 1	МИО	2026-2027 годы	
5	Автоматизированная система управления парковками	Республиканского значения	Этап 1	МИО, коммунальные службы	2026-2027 годы	Транспорт и логистика
6	Система управления дорожным движением в городе	Республиканского значения	Этап 1	МИО, ДП	2026-2027 годы	Транспорт и логистика
7	Система мониторинга качества автодорог города и региона	Республиканского значения	Этап 2	МИО, МТ	2027-2028 годы	Транспорт и логистика
		Областные центры и города областного значения	Этап 2	МИО, МТ	2027-2028 годы	
		Районные центры	Этап 3	МИО, МТ	2029-2030 годы	
8	"Умные" остановки	Республиканского значения	Этап 2	МИО, ДП	2027-2028 годы	Транспорт и логистика
9	Единая система видеомониторинга	Республиканского значения	Этап 1	МИО, ДП	2026-2027 годы	Безопасность
		Областные центры и города областного значения	Этап 1	МИО, ДП	2026-2027 годы	
		Районные центры	Этап 2	МИО, ДП	2027-2028 годы	
10	Система управления пожарной безопасностью УТО	Республиканского значения	Этап 2	МИО, ДЧС	2027-2028 годы	Безопасность
		Областные центры и города областного значения	Этап 2	МИО, ДЧС	2027-2028 годы	
	Мониторинг озеленения городских	Республиканского значения	Этап 2	МИО	2027-2028 годы	

11	территорий и уход за зелеными насаждениями	Областные центры и города областного значения	Этап 2	МИО	2027-2028 годы	Экология
12	Система управления твердыми бытовыми отходами	Республиканского значения	Этап 2	МИО, коммунальные службы	2027-2028 годы	Экология
		Областные центры и города областного значения	Этап 2	МИО, коммунальные службы	2027-2028 годы	
13	Приборизация умными счетчиками электроэнергии и мониторинг электроснабжения с использованием IoT	Республиканского значения	Этап 3	МИО, коммунальные службы	2029-2030 годы	ЖКХ
		Областные центры и города областного значения	Этап 3	МИО, коммунальные службы	2029-2030 годы	
		Районные центры	Этап 3	МИО, коммунальные службы	2029-2030 годы	
14	Приборизация умными счетчиками воды и мониторинг водоснабжения с использованием IoT	Республиканского значения	Этап 3	МИО, коммунальные службы	2029-2030 годы	ЖКХ
		Областные центры и города областного значения	Этап 3	МИО, коммунальные службы	2029-2030 годы	
		Районные центры	Этап 3	МИО, коммунальные службы	2029-2030 годы	
15	Приборизация умными счетчиками теплоснабжения и мониторинг теплоснабжения с использованием IoT	Республиканского значения	Этап 3	МИО, коммунальные службы	2029-2030 годы	ЖКХ
		Областные центры и города областного значения	Этап 3	МИО, коммунальные службы	2029-2030 годы	
		Районные центры	Этап 3	МИО, коммунальные службы	2029-2030 годы	
	Приборизация умными	Республиканского значения	Этап 3	МИО, коммунальные службы	2029-2030 годы	

16	счетчиками газоснабжения с использованием IoT	Областные центры и города областного значения	Этап 3	МИО, коммунальные службы	2029-2030 годы	ЖКХ
		Районные центры	Этап 3	МИО, коммунальные службы	2029-2030 годы	

Расшифровка аббревиатур:

ИИ – искусственный интеллект;

МИО – местный исполнительный орган;

ЖКХ – жилищно-коммунальное хозяйство;

ДП – Департамент полиции;

МТ – Министерство транспорта Республики Казахстан;

ДЧС – Департамент по чрезвычайным ситуациям;

УТО – уязвимые в террористическом отношении;

IoT – интернет вещей.

Приложение 3
к Методике по построению
"смарт-городов" и "смарт-
регионов", утвержденной
приказом Заместителя Премьер-
Министра – Министра
искусственного интеллекта и
цифрового развития
Республики Казахстан
№ 13 марта 2026 года № 141/НК

Перечень стандартных базовых инициатив

1. Инициатива: Ситуационный центр города с ИИ-помощником

Функциональность	Города республиканского значения	Областные центры и города областного значения	Районные центры	Оценка необходимости
Централизованный сбор и анализ данных (объединение данных от IoT-сенсоров, камер видеонаблюдения, транспортных систем, ЖКХ, медицинских учреждений, образовательных учреждений и других ведомств)	да	да	нет	Высокая для крупных городов, умеренная для малых.

Оперативное реагирование на ЧС	да	да	нет	Высокая: важность для экстренных ситуаций в любом городе.
Интеграция с экстренными службами	да	да	нет	Высокая: нужна для эффективного реагирования.
Интеграция с различными системами мониторинга города	да	да	нет	Средняя: для малых городов менее критично.
Визуализация данных на интерактивной панели от IoT-сенсоров, камер, систем учета воды и тепла для оценки текущей ситуации по ключевым параметрам	да	да	нет	Высокая: эффективно для республиканских и областных городов.
Визуализация на карте посредством тематических карт и 3D-моделей	да	да	нет	Высокая: актуально для всех городов.
Пространственный анализ городской среды на предмет соблюдения минимальных стандартов доступности объектов и услуг для жителей и бизнеса (принципы полицентричности и шаговой доступности объектов)	да	да	нет	Высокая: эффективно для республиканских и областных городов.
Прогнозирование с помощью ИИ экологических рисков по собираемой данным с различных датчиков мониторинга воды, воздуха, шума и др.	да	да	нет	Средняя: для крупных городов с высоким уровнем загрязнения.
Интеграция с ИИ для оценки уровня комфорта	да	нет	нет	Высокая в крупных городах, ограниченная в малых.

Интеграция с SDU, ЕГКН	да	да	нет	Высокая.
------------------------	----	----	-----	----------

В дополнение к инициативе "Ситуационный центр города и региона с ИИ-помощником" могут функционировать специализированные отраслевые ситуационные центры (в сферах общественной безопасности, жилищно-коммунального хозяйства, образования, здравоохранения и иных отраслях), обеспечивающие оперативный мониторинг, анализ и реагирование в рамках своих зон ответственности. В соответствии с принципами цифровой архитектуры государства, такие отраслевые центры интегрируются с общегородским (региональным) ситуационным центром для обеспечения единой информационной среды и координации межведомственного взаимодействия.

1. Инициатива: Единый контактный центр ЕКЦ 109+

Функциональность	Города республиканского значения	Областные центры и города областного значения	Районные центры	Оценка необходимости
Мобильное приложение	да	да	нет	Высокая для крупных городов.
Механизм голосований	да	да	нет	Высокая в городах с активным населением.
Онлайн-опросы	да	да	нет	Средняя.
Отправка жалоб	да	да	да	Высокая: важно на всех уровнях.
Идеи и предложения по улучшению	да	да	да	Средняя: важна вовлеченность граждан.
Голосовые обращения	да	да	да	Высокая: базовая потребность.
Видеозвонки	да	нет	нет	Низкая: дополнительная опция.
Онлайн-чат	да	нет	нет	Средняя.
Передача в ЕДДС	да	да	нет	Высокая: особенно в экстренных случаях.
Интеграция с ситуационным центром	да	да	нет	Высокая для цифровых экосистем.
Личный кабинет пользователя	да	да	нет	Средняя.
Геометка обращений	да	нет	нет	Средняя.
Разного типа уведомления (Пуш-уведомления в				

мобильном приложении, на почту, в соцсетях и др. по запросу физического или юридического лица)	да	да	нет	Средняя: информирование удобно, но не критично.
Обратная связь	да	да	да	Высокая: необходимо для всех городов.
Онлайн-оплата	да	да	нет	Средняя: особенно важно в крупных городах.
QR-доступ к услугам	да	нет	нет	Низкая.
Telegram-бот / WhatsApp-бот	да	да	да	Средняя: удобна для районов.
Новости города / района	да	да	нет	Высокая: актуальная информация важна везде.
Контакты госорганов / справочник	да	да	нет	Высокая.
Категоризация обращений	да	да	да (базовая)	Средняя.
Ежедневная аналитика с использованием ИИ	да	нет	нет	Средняя.
Управление очередями	да	нет	нет	Низкая.
Интеграция с Ситуационным центром города с ИИ-помощником	да	да	да	Высокая
ЖКХ-услуги (передача показаний счетчиков, заявка на перезаклучение договоров и др.)	да	да	нет	Высокая: критично для удобства.
Интеграция с ЕРЦ	да	да	да	Средняя.

2. Инициатива: Единый расчетный центр

Функциональность	Города республиканского значения	Областные центры и города областного значения	Районные центры	Оценка необходимости
Централизованный расчет за коммунальные услуги	да	да	да	Высокая: важна для улучшения обслуживания жителей.

Интеграция с системами ЖКХ	да	да	да	Высокая: улучшает учет и расчет коммунальных услуг.
Онлайн-оплата и управление задолженностью	да	да	да	Высокая: удобно для граждан и органов управления.
Услуга по переоформлению договоров на оказание коммунальных услуг при заключении сделки купли-продажи недвижимости	да	да	да	Высокая: удобно для граждан и органов управления.
Систематизация учета взаимоотношений между поставщиками и потребителями коммунальных услуг	да	да	да	Высокая: удобно для граждан и органов управления.
Интеграция с Ситуационным центром города	да	да	да	Высокая
Интеграция с Ситуационным центром города с ИИ-помощником	да	да	да	Высокая

3. Инициатива: Интегрированная система городского транспорта

Функциональность	Города республиканского значения	Областные центры и города областного значения	Районные центры	Оценка необходимости
Управление маршрутами и рейсами	да	да	нет	Высокая: улучшает управление транспортом в крупных городах.
Предоставление данных о состоянии, параметрах и маршрутах ТС	да	да	нет	Высокая:
Онлайн мониторинг местонахождения транспортного средства	да	да	нет	Средняя: актуально для крупных городов
Контроль превышения допустимой				

скорости и направления движения ТС	да	да	нет	Средняя: актуально для крупных городов
Контроль фактического пробега и времени выполнения маршрутных заданий	да	да	нет	Высокая: актуально для крупных городов
Интеграция с мобильными приложениями	да	да	нет	Высокая для республиканских и областных городов.
Интеграция с системой транспортных карт	да	да	нет	Высокая: необходима для крупных городов с развитой инфраструктурой.
Контроль пассажиропотока по кол-ву и категории пассажиров, по маршрутам и времени перевозки	да	да	нет	Высокая:
Внедрение электронного билета	да	да	нет	Высокая: необходима для крупных городов с развитой инфраструктурой
Поддержка всех форм наличной и безналичной оплаты (включая бесконтактную оплату банковскими картами, мобильными телефонами, смс и другое)	да	да	нет	Высокая: необходима для крупных городов с развитой инфраструктурой
Регистрация проезда и контроль оплаты проезда осуществляется пассажиром	да	да	нет	Средняя: необходима для крупных городов с развитой инфраструктурой
Интеграция с ситуационным центром	да	да	нет	Высокая для крупных городов.
Интеграция с Ситуационным центром города с ИИ-помощником	да	да	нет	Высокая

4. Инициатива: Автоматизированная система управления парковками

--	--	--	--	--

Функциональность	Города республиканского значения	Областные центры и города областного значения	Районные центры	Оценка необходимости
Онлайн-оплата парковки	да	нет	нет	Высокая: удобство и контроль оплаты.
Мониторинг занятости парковочных мест (датчики)	да	нет	нет	Высокая: позволяет эффективно управлять.
Мобильное приложение для водителей	да	нет	нет	Средняя: удобно, но требует цифровой грамотности.
Интеграция с ситуационным центром	да	нет	нет	Средняя: для оперативного анализа и управления.
Геолокация и навигация к свободным местам	да	нет	нет	Средняя: удобство для пользователей.
Автоматическая проверка оплаты (камерами)	да	нет	нет	Средняя: уменьшение нарушений.
Интеграция с ЦОН / базами данных по авто	да	нет	нет	Средняя: для верификации данных.
Уведомления о времени парковки	да	нет	нет	Средняя: помогает избегать штрафов.
Ежемесячная аналитика по загрузке и оплатам	да	нет	нет	Средняя: важно для развития сети.
Пилотные зоны с динамическим ценообразованием	да	нет	нет	Низкая: применимо в мегаполисах.
Интеграция с ситуационным центром	да	нет	нет	Средняя: необходима для быстрого реагирования.
Интеграция с Ситуационным центром города с ИИ-помощником	да	нет	нет	Высокая

5. Инициатива: Система управления дорожным движением в городе

Функциональность	Города республиканского значения	Областные центры и города областного значения	Районные центры	Оценка необходимости
Интеллектуальное управление светофорами	да	нет	нет	Высокая: снижает заторы и аварии, улучшает поток.

Датчики трафика и мониторинг загрузки дорог	да	нет	нет	Высокая: важно для своевременного реагирования.
Интеграция с мобильными приложениями для водителей	да	нет	нет	Средняя: помогает информировать о заторах и ремонтах.
Автоматическое регулирование потоков	да	нет	нет	Высокая: оптимизирует движение в реальном времени.
Предупреждение о дорожных происшествиях	да	нет	нет	Высокая: улучшает безопасность и информированность.
Управление парковками в реальном времени	да	нет	нет	Средняя: помогает снизить нагрузку на дороги.
Интеграция с общественным транспортом	да	нет	нет	Средняя: улучшает координацию движения транспорта.
Аналитика и отчеты по движению	да	нет	нет	Средняя: для планирования и оптимизации городских мер.
Поддержка интеллектуальных знаков и указателей	да	нет	нет	Средняя: повышает информативность и безопасность.
Интеграция с ситуационным центром	да	нет	нет	Высокая: централизованное управление и мониторинг.
Интеграция с Ситуационным центром города с ИИ-помощником	да	нет	нет	Высокая

6. Инициатива: Система мониторинга качества автодорог города и региона

Функциональность	Города республиканского значения	Областные центры и города областного значения	Районные центры	Оценка необходимости
Мониторинг состояния дорожного покрытия	да	да	да	Высокая: важно для обеспечения безопасности на дорогах.
Обработка и анализ полученных данных с использованием ИИ	да	да	да	Высокая: важно для обеспечения безопасности на дорогах.

Прогнозирование ремонтов дорог	да	да	да	Высокая: помогает планировать работу и ресурсы.
Интеграция с ситуационным центром	да	да	да	Высокая для крупных городов.
Интеграция с Ситуационным центром города с ИИ-помощником	да	да	да	Высокая

7. Инициатива: Умные остановки

Функциональность	Г о р о д а республиканского значения	Областные центры и города областного значения	Районные центры	О ц е н к а необходимости
Цифровые табло с расписанием	да	нет	нет	Высокая: важны для удобства пассажиров.
Онлайн-отслеживание транспорта в реальном времени	да	нет	нет	Высокая: повышает информированность и комфорт.
Система оповещения о задержках и изменениях	да	нет	нет	Высокая: критично для своевременного информирования.
Зарядные станции для мобильных устройств	да	нет	нет	Средняя: полезно для жителей и туристов.
Освещение с датчиками движения	да	нет	нет	Средняя: повышает безопасность и экономит энергию.
Интерактивные экраны с маршрутной информацией	да	нет	нет	Средняя: удобство для планирования поездок.
Wi-Fi на остановках	да	нет	нет	Средняя: увеличивает привлекательность остановок.
К а м е р ы видеонаблюдения с ИИ аналитикой	да	нет	нет	Высокая: важны для безопасности и мониторинга.
SOS-кнопки для экстренной связи.	да	нет	нет	Высокая: важны для безопасности и мониторинга.
Экологические датчики (качество воздуха, шум)	да	нет	нет	Средняя: мониторинг городской среды.

Отопление и кондиционирование для закрытой части остановки	да	нет	нет	Высокая: полезно для жителей и туристов.
Интеграция с мобильным приложением города	да	нет	нет	Высокая: обеспечивает единую систему информирования.
Интеграция с ситуационным центром	да	нет	нет	Средняя: необходима для быстрого реагирования.
Интеграция с Ситуационным центром города с ИИ-помощником	да	нет	нет	Высокая

8. Инициатива: Единая система видеомониторинга

Функциональность	Г о р о д а республиканского значения	Областные центры и города областного значения	Районные центры	О ц е н к а необходимости
Видеонаблюдение в общественных местах	да	да	нет	Высокая: важно для безопасности в крупных городах.
Обработка и аналитика видеонаблюдений с использованием ИИ	да	да	нет	Высокая: важно для безопасности в крупных городах
Интеграция с системой распознавания лиц	да	да	нет	Средняя: актуально для крупных городов с высокой плотностью населения.
Интеграция с экстренными службами	да	да	нет	Высокая: для безопасности всех типов городов.
Архивирование видеoinформации	да	да	нет	Средняя: актуально для крупных городов
Фиксация нарушений ПДД	да	да	да	Высокая: необходима для обеспечения безопасности на дорогах.
Автоматическая обработка данных	да	да	да	Высокая: для эффективного контроля и предотвращения нарушений.

Учет и контроль транспорта, проходящего через зоны контроля	да	да	да	Высокая: для эффективного контроля и предотвращения нарушений
Автоматизация процесса формирования и рассылки постановлений об административных правонарушениях	да	да	да	Высокая: для эффективного контроля и предотвращения нарушений
Интеграция с ситуационным центром	да	да	да	Высокая для крупных городов.
Интеграция с Ситуационным центром города с ИИ-помощником	да	да	да	Высокая

9. Инициатива: Система управления пожарной безопасностью УТО

Функциональность	Города республиканского значения	Областные центры и города областного значения	Районные центры	Оценка необходимости
Автоматическое оповещение о пожаре	да	да	нет	Высокая: критично для всех городов.
Установка датчиков или других устройств для выявления возгорания	да	да	нет	Высокая: критично для всех городов.
Интеграция с видеонаблюдением и датчиками дыма	да	да	нет	Высокая для республиканских и областных городов.
Автоматическое определение точного местоположения	да	да	нет	Высокая для крупных городов, важность для малых - меньше.
Интеграция с ситуационным центром	да	да	нет	Высокая для крупных городов.
Интеграция с Ситуационным центром города с ИИ-помощником	да	да	нет	Высокая

10. Инициатива: Мониторинг озеленения городских территорий и уход за зелеными насаждениями

--	--	--	--	--

Функциональность	Города республиканского значения	Областные центры и города областного значения	Районные центры	Оценка необходимости
Использование датчиков для мониторинга состояния растений	да	нет	нет	Средняя: актуально для крупных городов, не обязательно для малых.
Мониторинг влажности и состояния почвы	да	нет	нет	Высокая: актуально для оптимального ухода.
Учет инвентаризации деревьев	да	да	нет	Средняя: важно для учета и планов по озеленению.
Интеграция с системами благоустройства	да	нет	нет	Средняя: важно для эффективного управления территориями.
Анализ и прогнозирование роста и состояния растений с помощью ИИ	да	нет	нет	Высокая: позволяет эффективно управлять зелеными насаждениями.
Интеграция с картами и гео-данными	да	нет	нет	Средняя: улучшает уход за зелеными зонами в крупных городах.
Карта зеленых насаждений	да	да	нет	Средняя: важно для планирования озеленения.
Автоматическое уведомление служб об ухудшении состояния и дальнейших действиях	да	нет	нет	Средняя: для улучшения ухода и быстрого реагирования.
Интеграция с Ситуационным центром города	да	да	нет	Высокая
Интеграция с Ситуационным центром города с ИИ-помощником	да	да	нет	Высокая

11. Инициатива: Система управления твердыми бытовыми отходами

Функциональность	Города республиканского значения	Областные центры и города областного значения	Районные центры	Оценка необходимости

Мониторинг уровней заполненности контейнеров	да	да	нет	Высокая: нужна для всех типов городов для повышения эффективности вывоза ТБО.
Система уведомлений для граждан о графиках вывоза	да	да	нет	Высокая: улучшает взаимодействие с жителями.
Учет и анализ количества отходов	да	да	нет	Высокая: важно для управления отходами и переработки.
Интеграция с экологическими программами	да	да	нет	Средняя: актуально в крупных городах.
Умное разделение мусора населением	да	да	нет	Высокая
Умный вывоз мусора	да	да	нет	Высокая
Интеграция с ситуационным центром	да	да	нет	Средняя: необходимо для централизованного управления.
Интеграция с Ситуационным центром города с ИИ-помощником	да	да	нет	Высокая

12. Инициатива: Приборизация умными счетчиками электроэнергии и мониторинг электроснабжения с использованием IoT

Функциональность	Города республиканского значения	Областные центры и города областного значения	Районные центры	Оценка необходимости
Установка умных счетчиков электроэнергии	да	да	да	Высокая: необходимо для улучшения контроля за потреблением.
Интеграция с системой управления энергией	да	да	да	Высокая: важно для мониторинга и эффективного использования ресурсов.
Интеграция с биллинговыми системами	да	да	да	Высокая: необходимо для автоматизации учета и расчетов.
				Высокая: уменьшает

Автоматическая передача показаний	да	да	да	человеческий фактор и ошибки.
Отчеты по потреблению и экономии энергии	да	да	да	Высокая: повышает осведомленность и помогает сокращать расходы.
Интеграция с ситуационным центром	да	да	да	Высокая для крупных городов.
Интеграция с Ситуационным центром города с ИИ-помощником	да	да	да	Высокая

13. Инициатива: Приборизация умными счетчиками воды и мониторинг водоснабжения с использованием IoT

Функциональность	Города республиканского значения	Областные центры и города областного значения	Районные центры	Оценка необходимости
Установка умных счетчиков воды	да	да	да	Высокая: необходимо для точного учета потребления и борьбы с утечками.
Интеграция с биллинговыми системами	да	да	да	Высокая: необходимо для автоматизации учета и расчетов.
Автоматическая передача показаний	да	да	да	Высокая: уменьшает человеческий фактор и ошибки.
Интеграция с ситуационным центром	да	да	да	Высокая для крупных городов.
Интеграция с Ситуационным центром города с ИИ-помощником	да	да	да	Высокая

14. Инициатива: Приборизация умными счетчиками теплоснабжения и мониторинг теплоснабжения с использованием IoT

Функциональность	Города республиканского значения	Областные центры и города областного значения	Районные центры	Оценка необходимости
Установка умных счетчиков тепла	да	да	да	Высокая: важно для точного учета и повышения эффективности.

Интеграция с биллинговыми системами	да	да	да	Высокая: необходимо для автоматизации учета и расчетов.
Автоматическая передача показаний	да	да	да	Высокая: уменьшает человеческий фактор и ошибки.
Отчеты по потреблению и экономии тепла	да	да	да	Высокая: повышает осведомленность и помогает сокращать расходы.
Мониторинг потребления и диагностика системы	да	да	да	Высокая: позволяет управлять затратами на отопление.
Интеграция с ситуационным центром	да	да	да	Высокая для крупных городов.
Интеграция с Ситуационным центром города с ИИ-помощником	да	да	да	Высокая

15. Инициатива: Приборизация умными счетчиками газоснабжения с использованием IoT

Функциональность	Города республиканского значения	Областные центры и города областного значения	Районные центры	Оценка необходимости
Установка умных счетчиков газа	да	да	да	Высокая: важна для безопасности и контроля потребления газа.
Интеграция с биллинговыми системами	да	да	да	Высокая: необходимо для автоматизации учета и расчетов.
Автоматическая передача показаний	да	да	да	Высокая: уменьшает человеческий фактор и ошибки.
Отчеты по потреблению и экономии газа	да	да	да	Высокая: повышает осведомленность и помогает сокращать расходы.
Интеграция с ситуационным центром	да	да	да	Высокая для крупных городов.
Интеграция с Ситуационным				

центром города с ИИ-помощником	да	да	да	Высокая
--------------------------------	----	----	----	---------

Расшифровка аббревиатур:

ЕКЦ – Единый контактный центр;

ЕДДС – Единая дежурно-диспетчерская служба;

ПДД – правила дорожного движения.

ИИ – искусственный интеллект;

ЕГКН – Единый государственный кадастр недвижимости;

IoT – интернет вещей;

ЖКХ – жилищно-коммунальное хозяйство;

ЧС – чрезвычайное положение;

SDU – Smart Data Ukimet;

ЦОН – центр обслуживания населения.

Приложение 4
к Методике по построению
"смарт-городов" и "смарт-
регионов", утвержденной
приказом Заместителя
Премьер-Министра –
Министра искусственного
интеллекта и цифрового
развития Республики Казахстан
№ 13 марта 2026 года № 141/НК

Ключевые показатели эффективности внедрения инициатив "смарт-города" и "смарт-региона"

1. Ситуационный центр города с ИИ-помощником

№	КРІ	Описание КРІ	Формула расчета	Источник данных	Цифровая система / подсистема	Периодичность выгрузки	Применимость (Р/О/РЦ): А/NA	Целевое значение (Р/О/РЦ)	Ценность КРІ (баллы)	Влияние на рейтинг города с обоснованием
1	Среднее время задержки и обновления данных (мин)	Среднее время (минуты) между поступлением данных в ведомственной системе и обновлением в	Среднее время обновления данных	Логи агрегирующей платформы	Ситуационный центр	Ежедневно	Р=А; О=А; РЦ=NA	≤15 (республиканские города) ≤30 (областные центры)	9	Среднее : оперативность данных важна для своевременного

		Ситуаци онном центре								реагиро вания
2	Доступн ость публич ного дашборд а (%)	% времени безотказ ной работы публич ного дашборд а в календа рном месяце	(Время доступн ости / Общее время) × 100	Система монитор инга платформ ы	Публич ный портал дашборд а	Ежемеся чно	P=A; O= A; PЦ= NA	≥99.5%	8	Высокое : обеспеч ивает доверие граждан и органов власти
3	Количес тво типов доступн ых визуали заций	Количес тво основны х типов визуали заций (, карты, мнемосх емы и др.)	Подсчет доступн ых типов визуали заций	Платформ а визуали зации	Ситуаци онный центр	Ежемеся чно	P=A; O= A; PЦ= NA	Не менее 5	6	Среднее : повыша ет удобств о восприя тия и качество аналити ки
4	Частота обновле ния данных по ключев ым категори ям	Частота обновле ния данных по категори ям: безопас ность, ЖКХ, экологи я, образова ние	Среднее время между обновле ниями по категори ям	Журнал ы обновле ний	Ситуаци онный центр	Ежеднев но	P=A; O= A; PЦ= NA	Безопас ность ≤1 ч, ЖКХ ≤24 ч, Экологи я ≤1 ч, Образов ание ≤24 ч	8	Среднее : влияет на своевре менност ь приняти я решений
5	Процент объекто в, визуали зированных на карте (%)	Доля критиче ски важных городск их объекто в, отображ аемых на карте	(Количес тво визуали зированных объекто в / Всего объекто в) × 100	Базы данных ГИС	ГИС-по дсистем а	Ежеквар тально	P=A; O= A; PЦ= NA	≥95% (республ икански е и областн ые центры)	7	Среднее : критичн а для проведе ния простра нственн ого анализа и анализа проблем

		с данным и								городск о й среды
6	Количес тво GIS-сло ев	Количес тво доступн ых слоев геоцифр овой системы для анализа	Подсчет слоев	Платфор ма ГИС	ГИС-по дсистем а	Ежегодн о	P=A; O= A; PЦ= NA	Н е менее 10	6	Среднее : расширя е т возможн ости комплек сного анализа данных
7	Процент инциден тов, обработ анных автомат ически (%)	% инциден тов, обработ анных системо й без участия операто ра	(Автомат ически обработ анные инциден ты / Общее число инциден тов) × 100	Системн ые логи	Ситуаци онный центр	Ежемеся чно	P=A; O= A; PЦ= NA	≥90%	9	Высокое : снижает нагрузку на операто ров, повыша е т скорость и качество реагиро вания
8	Время ответа на звонок в контакт- центр (109)	Доля звонков, отвечен ных в целевой период	(Количес тво звонков ≤30/45/ 60-90 сек / Общее количес тво) × 100	Логи колл-це нтра	ЕКЦ 109 +	Ежеднев но	P=A; O= A; PЦ= NA	≥95% / ≥ 85% / ≥ 70%	10	Критичн о для качества обслужи вания, влияет на удовлет воренно сть жителей
9	% заявок, решенн ых в нормати вный срок	Доля заявок, обработ анных в срок	(Заявки, решенн ые в срок / Общее количес тво заявок) ×100	Система обращен ий	ЕКЦ 109 +	Ежемеся чно	P=A; O= A; PЦ= NA	≥80% / ≥ 75% / ≥ 60-70%	9	Влияет на операти вность и эффекти вность работы служб
10	Средний балл удовлет воренно сти после	Оценка качества	Средний балл	Система опросов	ЕКЦ 109 +	Ежемеся чно	P=A; O= A; PЦ= NA	≥4 из 5 / ≥3.5 из 5 / ≥3 из 5	8	Влияет на восприя тие качества услуг и

	закрывать заявки	по обратной связи	опросов клиентов							доверие жителей
11	Время прибытия пожарной и скорой помощи	Доля вызовов с приездами в нормативный срок	(Вызовы с прибытием ≤6/7-10/10-15 мин / Всего) × 100	Система экстренной помощи	Система пожарной безопасности	Ежедневно	P=A; O=A; PЦ=NA	≥90% / ≥85% / ≥70-80%	10	Ключевой показатель безопасности, влияет на рейтинг
12	Количество крупных инцидентов (крупных пожары, аварии)	Снижение количества крупных происшествий	Сравнение по месяцам снижения числа инцидентов	Базы инцидентов	Система мониторинга ЧС	Ежемесячно	P=A; O=A; PЦ=NA	-5-10% / -3-5% / (по возможности)	9	Важный индикатор эффективности предупреждения и социальной стабильности
13	Динамика тяжких преступлений	Снижение числа тяжких преступлений	Сравнение по месяцам снижения числа преступлений	Полиция	Система обеспечения безопасности	Ежемесячно	P=A; O=A; PЦ=NA	-5-10% / -3-5% / минимальное снижение	9	Влияет на общественную безопасность и доверие к органам
14	Своевременность ремонта дорог и улиц	Доля ремонтов, выполненных в срок	(Ремонты, выполненные в срок / Общее количество) × 100	Система заявок ЖКХ	ЕКЦ 109 +	Ежемесячно	P=A; O=A; PЦ=NA	≥80% / ≥75% / ≥60%	8	Влияет на качество городской инфраструктуры
15	Своевременность ремонта уличного освещения	Доля ремонтов в нормативный срок	(Выполнено в срок / Общее количество заявок) × 100	Система заявок ЖКХ	ЕКЦ 109 +	Ежемесячно	P=A; O=A; PЦ=NA	≥80% / ≥75% / ≥60%	8	Важен для безопасности и комфорта в городе

№	KPI	Описание KPI	Формула расчета	Источник данных	Цифровая система / подсистема	Периодичность выгрузки	Применимость (P/O/PC): A/NA	Целевое значение (P/O/PC)	Ценность KPI (баллы)	Влияние на рейтинг города с обоснованием
1	Среднее время ожидания ответа (сек)	Среднее время от поступления до ответа оператора на обращение	\sum Время ожидания / Кол-во обращений	Логи колл-центра	ЕКЦ 109 +	Ежедневно	P=A; O=A; PC=A.	$\leq 10 / \leq 20 / \leq 30$	10	Высокое : Критично для качества обслуживания, напрямую влияет на удовлетворенность жителей
2	Процент обращений, решенных с первого контакта (%)	Доля обращений, решенных без повторных звонков	Решено с 1-го / Всего $\times 100\%$	Система обращений	ЕКЦ 109 +	Ежемесячно	P=A; O=A; PC=A.	$\geq 90 / \geq 85 / \geq 80$	9	Высокое : Влияет на эффективность и доверие к центру, входит в международные индексы
3	Уровень удовлетворенности граждан (балл из 10)	Оценка по опросам после обращения	Средний балл	Система опросов	ЕКЦ 109 +	Ежемесячно	P=A; O=A; PC=A.	$\geq 9 / \geq 8 / \geq 7$	9	Высокое : Влияет на репутацию и рейтинг города, отражает качество сервиса
4	Количество обращений за период (мес)	Общее число обращений в месяц	\sum Обращений	Система обращений	ЕКЦ 109 +	Ежемесячно	P=A; O=A; PC=A.	$\geq 100000 / \geq 30000 / \geq 5000$	7	Среднее : Отражает востребованность сервиса, косвенно

									о влияет на рейтинг	
5	Процент обращений, переданных в профильные службы (%)	Доля обращений, требующих эскалации	Передано службам / Всего $\times 100\%$	Система обращений	ЕКЦ 109 +	Ежемесячно	P=A; O=A; PЦ=NA	$\leq 10 / \leq 15 / \leq 20$	7	Среднее : Влияет на нагрузку профильных служб, важно для оптимизации процессов
6	Время решения инцидентов (часы)	Среднее время от обращения до решения	Σ Время решения / Кол-во инцидентов	Система обращений	ЕКЦ 109 +	Ежемесячно	P=A; O=A; PЦ=A.	$\leq 24 / \leq 36 / \leq 48$	8	Высокое : Влияет на оперативность и удовлетворенность, входит в международные индексы
7	Процент обращений с повторными жалобами (%)	Доля обращений, по которым поступили повторные жалобы	Повторные жалобы / Всего $\times 100\%$	Система обращений	ЕКЦ 109 +	Ежемесячно	P=A; O=A; PЦ=A.	$\leq 2 / \leq 5 / \leq 10$	8	Среднее : Отражает качество решения проблем, влияет на доверие к сервису

3. Единый расчетный центр

№	KPI	Описание KPI	Формула расчета	Источник данных	Цифровая система / подсистема	Периодичность выгрузки	Применимость (P/O/PЦ): A/NA	Целевое значение (P/O/PЦ)	Ценность KPI (баллы)	Влияние на рейтинг города с обоснованием
		Доля платежей								Высокое : Финансовая устойчивость

6	Процент обращений по ошибкам в начислениям (%)	Доля обращений по ошибкам в расчетах	Ошибочные начисления / Всего начислений × 100%	Система обращений	Единый расчетный центр	Ежемесячно	P=A; O=A; PЦ=A.	$\leq 1 / \leq 2 / \leq 5$	8	Качество расчетов, влияет на доверие жителей
7	Уровень удовлетворенности пользователей (балл из 10)	Оценка по опросам	Средний балл	Система опросов	Единый расчетный центр	Ежеквартально	P=A; O=A; PЦ=A.	$\geq 9 / \geq 8 / \geq 7$	9	Высокое: Влияет на доверие к системе и рейтинг города

4. Интегрированная система городского транспорта

№	KPI	Описание KPI	Формула расчета	Источник данных	Цифровая система / подсистема	Периодичность выгрузки	Применимость (P/O/PЦ): A/NA	Целевое значение (P/O/PЦ)	Ценность KPI (баллы)	Влияние на рейтинг города с обоснованием
1	Среднее время ожидания транспорта (мин)	Среднее время ожидания на остановке	Σ Время / Кол-во рейсов	Транспортная система	ИГТ	Ежемесячно	P=A; O=A; PЦ=NA	$\leq 5 / \leq 7 / \leq 10$	10	Высокое: Критично для качества городской мобильности, входит в международные индексы
2	Процент соблюдения расписания (%)	Доля рейсов, выполненных по расписанию	В расписании / Всего × 100%	Транспортная система	ИГТ	Ежемесячно	P=A; O=A; PЦ=NA	$\geq 95 / \geq 90 / \geq 85$	9	Высокое: Влияет на доверие к транспорту, качество жизни
3	Количество перевезенных пассажи	Общее число пассажи			ИГТ	Ежемесячно		≥ 10 млн / ≥ 2 млн	8	Среднее: Масштаб и охват

	ров (мес)	ров за месяц	Σ Пассажи ров	Транспортная система			P=A; O= A; PЦ= NA	/ ≥ 200 тыс		транспортной системы
4	Уровень интеграции с другими видами транспорта	Количество интеграций (метро, такси, вело и др.)	Кол-во интеграций	Транспортная система	ИГТ	Ежеквартально	P=A; O= A; PЦ= NA	$\geq 4 / \geq 2 / \geq 1$	8	Среднее : Влияет на удобство и цифровую зрелость города
5	Процент безналичных оплат (%)	Доля поездок с безналичной оплатой	Безнал / Всего $\times 100\%$	Транспортная система	ИГТ	Ежемесячно	P=A; O= A; PЦ= NA	$\geq 90 / \geq 70 / \geq 40$	8	Среднее : Цифровизация, влияет на прозрачность и рейтинг
6	Уровень удовлетворенности пассажиров (балл из 10)	Оценка по опросам	Средний балл	Система опросов	ИГТ	Ежеквартально	P=A; O= A; PЦ= NA	$\geq 9 / \geq 8 / \geq 7$	9	Высокое : Качество жизни, входит в международные индексы
7	Количество аварий и инцидентов (на 1 млн поездок)	Аварии на 1 млн поездок	Аварии / (Поездки / 1 млн)	Транспортная система	ИГТ	Ежемесячно	P=A; O= A; PЦ= NA	$\leq 2 / \leq 5 / \leq 10$	9	Высокое : Безопасность, критично для доверия и рейтинга

5. Автоматизированная система управления парковками

№	KPI	Описание KPI	Формула расчета	Источник данных	Цифровая система / подсистема	Периодичность выгрузки	Применимость (P/O/PЦ): A/NA	Целевое значение (P/O/PЦ)	Ценность KPI (баллы)	Влияние на рейтинг города с обоснованием
	Процент автоматизированных	Доля парково	Автоматизирова							Высокое : Влияет на цифровизацию

1	парковочная (%)	с автоматизацией	нные / Всего × 100%	Система парковочная	АСУП	Ежеквартально	P=A; O=NA; PЦ=NA	≥90 / ≥70 / ≥40	10	городской среды, снижает пробки
2	Средняя загрузка парковочная (%)	Среднее использование парковочная	$\frac{\sum \text{Занятых мест}}{\sum \text{Всех мест}} \times 100\%$	Система парковочная	АСУП	Ежемесячно	P=A; O=NA; PЦ=NA	80-90 / 70-85 / 60-80	8	Среднее : Эффективность использования городской инфраструктуры
3	Среднее время поиска парковочного места (мин)	Время от въезда до парковки	$\frac{\sum \text{Время}}{\text{Кол-во въездов}}$	Система парковочная	АСУП	Ежемесячно	P=A; O=NA; PЦ=NA	≤5 / ≤7 / ≤10	8	Среднее : Влияет на комфорт и снижение пробок
4	Процент онлайн-оплаты парковки (%)	Доля онлайн-оплат	$\frac{\text{Онлайн}}{\text{Всего}} \times 100\%$	Система парковочная	АСУП	Ежемесячно	P=A; O=NA; PЦ=NA	≥80 / ≥60 / ≥30	8	Среднее : Цифровизация, влияет на прозрачность и удобство
5	Процент жалоб на парковки (%)	Доля жалоб	$\frac{\text{Жалобы}}{\text{Всего пользователей}} \times 100\%$	Система обращения	АСУП	Ежемесячно	P=A; O=NA; PЦ=NA	≤2 / ≤5 / ≤10	7	Среднее : Качество сервиса, влияет на удовлетворенность жителей
6	Уровень удовлетворенности пользователей (балл из 10)	Оценка по опросам	Средний балл	Система опросов	АСУП	Ежеквартально	P=A; O=NA; PЦ=NA	≥9 / ≥8 / ≥7	9	Высокое : Влияет на доверие к городской инфраструктуре

7	Количество нарушений и правил парковки (на 1000 мест)	Нарушения на 1000 мест	Нарушения / (Парковочные места/1000)	Система парковки	АСУП	Ежемесячно	P=A; O=NA; PЦ=NA	$\leq 10 / \leq 20 / \leq 40$	8	Среднее : Влияет на безопасность и порядок в городе
---	---	------------------------	--------------------------------------	------------------	------	------------	------------------	-------------------------------	---	---

6. Система управления дорожным движением в городе

№	KPI	Описание KPI	Формула расчета	Источник данных	Цифровая система / подсистема	Периодичность выгрузки	Применимость (P/O/PЦ): A/NA	Целевое значение (P/O/Pц)	Ценность KPI (баллы)	Влияние на рейтинг города с обоснованием
1	Средняя скорость движения в часы пик (км/ч)	Средняя скорость транспорта в часы пик	Σ Скорость / Кол-во маршрутов	Система мониторинга движения	СУДД	Ежемесячно	P=A; O=NA; PЦ=NA	$\geq 25 / \geq 20 / \geq 15$	9	Высокое : Влияет на мобильность и экономику города
2	Среднее время в пути (мин)	Среднее время поездки по городу	Σ Время / Кол-во маршрутов	Система мониторинга движения	СУДД	Ежемесячно	P=A; O=NA; PЦ=NA	$\leq 25 / \leq 35 / \leq 45$	9	Высокое : Влияет на качество городской жизни
3	Процент времени пробок (%)	Доля времени с заторами	Время пробок / Общее время \times 100%	Система мониторинга движения	СУДД	Ежемесячно	P=A; O=NA; PЦ=NA	$\leq 10 / \leq 20 / \leq 30$	8	Среднее : Влияет на эффективность транспортной системы
4	Количество ДТП на 10 000 машин в год	Аварийность	Σ ДТП / (Автомобили/10 000)	Система ГИБДД	СУДД	Ежегодно	P=A; O=NA; PЦ=NA	$\leq 5 / \leq 10 / \leq 20$	10	Высокое : Безопасность, критично для рейтинга города
	Процент автомат		Автоматизированные /							Среднее : Влияет на цифрови

5	изированных светофоров (%)	Доля умных светофоров	Всего 100%	× Система светофоров	СУДД	Ежеквартально	P=A; O=NA; PЦ=NA	≥90 / ≥70 / ≥40	8	защиту и гибкость управления движением
6	Уровень удовлетворенности участников движения (балл из 10)	Оценка по опросам	Средний балл	Система опросов	СУДД	Ежеквартально	P=A; O=NA; PЦ=NA	≥9 / ≥8 / ≥7	9	Высокое : Влияет на доверие и качество городской среды
7	Время реагирования на инциденты на дорогах (мин)	Время до устранения инцидента	∑Время / Кол-во инцидентов	Система мониторинга движения	СУДД	Ежемесячно	P=A; O=NA; PЦ=NA	≤10 / ≤20 / ≤30	9	Высокое : Влияет на безопасность и устойчивость транспортной системы

7. Система мониторинга качества автодорог города и региона

№	КРІ	Описание КРІ	Формула расчета	Источник данных	Цифровая система / подсистема	Периодичность выгрузки	Применимость (P/O/PЦ): A/NA	Целевое значение (P/O/PЦ)	Ценность КРІ (баллы)	Влияние на рейтинг города с обоснованием
1	Процент дорог с высоким качеством покрытия (%)	Доля дорог в хорошем состоянии	Км с хорошим покрытием / Всего км × 100%	Система мониторинга дорог	СМКД	Ежеквартально	P=A; O=A; PЦ=A.	≥90 / ≥80 / ≥60	10	Высокое : Критично для безопасности, влияет на рейтинг инфраструктуры
2	Количество выявленных дефектов (на 100 км)	Дефекты на 100 км дорог	Дефекты / Длина дорог / 100	Система мониторинга дорог	СМКД	Ежемесячно	P=A; O=A; PЦ=A.	≤3 / ≤5 / ≤10	8	Среднее : Влияет на качество и безопасность дорог

3	Среднее время устранения дефектов (дней)	Время от выявления до устранения	Σ Время / Кол-во дефектов	Система мониторинга дорог	СМКД	Ежемесячно	P=A; O=A; РЦ=A.	$\leq 3 / \leq 5 / \leq 10$	8	Среднее : Оперативность влияет на доверие и рейтинг
4	Процент автоматизированного мониторинга (%)	Доля дорог с IoT-контролем	Автоматизированный мониторинг / Всего $\times 100\%$	Система мониторинга дорог	СМКД	Ежеквартально	P=A; O=A; РЦ=A.	$\geq 80 / \geq 50 / \geq 20$	7	Среднее : Цифровизация, влияет на зрелость города
5	Процент жалоб на качество дорог (%)	Жалобы на 1000 жителей	Жалобы / Жители/1000)	Система обращений	СМКД	Ежемесячно	P=A; O=A; РЦ=A.	$\leq 2 / \leq 5 / \leq 10$	7	Среднее : Качество сервиса, влияет на удовлетворенность жителей
6	Уровень удовлетворенности состоянием дорог (балл из 10)	Оценка по опросам	Средний балл	Система опросов	СМКД	Ежеквартально	P=A; O=A; РЦ=A.	$\geq 9 / \geq 8 / \geq 7$	9	Высокое : Влияет на доверие и рейтинг инфраструктуры
7	Процент дорог с плановым ремонтом (%)	Доля дорог с регулярным ремонтом	Плановый ремонт / Всего $\times 100\%$	Система мониторинга дорог	СМКД	Ежегодно	P=A; O=A; РЦ=A.	$\geq 90 / \geq 80 / \geq 60$	8	Среднее : Влияет на долгосрочную устойчивость инфраструктуры

8. Умные остановки

№	КРІ				Цифровая система /		Применимость (P/			Влияние на рейтинг
---	-----	--	--	--	--------------------	--	------------------	--	--	--------------------

		Описание КРІ	Формула расчета	Источник данных	подсистема	Периодичность выгрузки	О/РЦ): A/NA	Целевое значение (P/O/РЦ)	Ценность КРІ (баллы)	города с обоснованием
1	Процент остановок с умными функциями (%)	Доля остановок с цифровыми сервисами	Умные остановки / Всего × 100%	Система транспорта	Умные остановки	Ежеквартально	P=A; O=NA; РЦ=NA	≥80 / ≥50 / ≥20	9	Высокое : Влияет на цифровизацию городской среды, комфорт пассажиров
2	Среднее время ожидания транспорта на остановке (мин)	Время ожидания	$\frac{\sum \text{Время}}{\text{Кол-во рейсов}}$	Система транспорта	Умные остановки	Ежемесячно	P=A; O=NA; РЦ=NA	≤5 / ≤7 / ≤10	10	Высокое : Качество городской мобильности, входит в международные индексы
3	Процент остановок с онлайн-табло (%)	Доля с электронным табло	Остановки с табло / Всего × 100%	Система транспорта	Умные остановки	Ежеквартально	P=A; O=NA; РЦ=NA	≥90 / ≥70 / ≥40	8	Среднее : Влияет на информированность и удобство
4	Процент остановок с Wi-Fi (%)	Доля с Wi-Fi	Остановки с Wi-Fi / Всего × 100%	Система транспорта	Умные остановки	Ежеквартально	P=A; O=NA; РЦ=NA	≥50 / ≥30 / ≥10	7	Среднее : Цифровизация, влияет на удовлетворенность
5	Процент жалоб на остановки (%)	Жалобы на 1000 пользователей	Жалобы / (Пассажиры/1000)	Система обращений	Умные остановки	Ежемесячно	P=A; O=NA; РЦ=NA	≤2 / ≤5 / ≤10	7	Среднее : Качество сервиса, влияет на доверие жителей

6	Уровень удовлетворенности остановками (балл из 10)	Оценка по опросам	Средний балл	Система опросов	Умные остановки	Ежеквартально	P=A; O=NA; PЦ=NA	$\geq 9 / \geq 8 / \geq 7$	9	Высокое : Влияет на доверие к городской инфраструктуре
7	Процент остановок с видеонаблюдением (%)	Доля с камерами	Остановки с видео / Всего $\times 100\%$	Система транспорта	Умные остановки	Ежеквартально	P=A; O=NA; PЦ=NA	$\geq 80 / \geq 50 / \geq 20$	8	Среднее : Влияет на безопасность и порядок

9. Единая система видеомониторинга

№	KPI	Описание KPI	Формула расчета	Источник данных	Цифровая система / подсистема	Периодичность выгрузки	Применимость (P/O/PЦ): A/NA	Целевое значение (P/O/PЦ)	Ценность KPI (баллы)	Влияние на рейтинг города с обоснованием
1	Процент охвата дорог фотовидеофиксацией (%)	Доля дорог с камерами	Дороги с камерами / Всего $\times 100\%$	Система видеонаблюдения	ФВФ	Ежеквартально	P=A; O=A; PЦ=A.	$\geq 80 / \geq 50 / \geq 20$	9	Высокое : Влияет на безопасность и прозрачность
2	Количество выявленных нарушений (на 1000 машин)	Нарушения на 1000 машин	Нарушения / (Автомобили / 1000)	Система ФВФ	ФВФ	Ежемесячно	P=A; O=A; PЦ=A.	$\geq 50 / \geq 30 / \geq 10$	8	Среднее : Отражает эффективность контроля и профилактики
3	Процент автоматической обработки и нарушений (%)	Доля автоматизированных решений	Автоматически обработано / Всего $\times 100\%$	Система ФВФ	ФВФ	Ежемесячно	P=A; O=A; PЦ=A.	$\geq 90 / \geq 70 / \geq 40$	8	Среднее : Влияет на цифровизацию и прозрачность
4	Среднее время обработки	Время от фиксации	\sum Время / Кол-во	Система ФВФ	ФВФ	Ежемесячно		$\leq 10 / \leq 20 / \leq 30$	8	Среднее : Оперативность, влияет

7	воренно сти пользов ателей (балл из 10)	Оценка по опросам	Средний балл	Система опросов	Система пожарной безопасности	Ежеквар тально	P=A; O=A; PЦ=NA	$\geq 9 / \geq 8 / \geq 7$	8	Высокое : Доверие и качество жизни
---	---	-------------------	--------------	-----------------	-------------------------------	----------------	-----------------	----------------------------	---	------------------------------------

11. Мониторинг озеленения городских территорий и уход за зелеными насаждениями

№	KPI	Описание KPI	Формула расчета	Источник данных	Цифровая система / подсистема	Периодичность выгрузки	Применимость (P/O/PЦ): A/NA	Целевое значение (P/O/Pц)	Ценность KPI (баллы)	Влияние на рейтинг города с обоснованием
1	Процент озелененных территорий (%)	Доля озелененных территорий в городе	Озелененные территории / Общая площадь $\times 100\%$	Геоцифровая система	Мониторинг озеленения	Ежегодно	P=A; O=A; PЦ=NA	$\geq 30 / \geq 20 / \geq 10$	9	Высокое : Качество городской среды, экологический рейтинг
2	Количество новых высаженных деревьев (год)	Новых деревьев за год	Σ Высаженных деревьев	Система озеленения	Мониторинг озеленения	Ежегодно	P=A; O=A; PЦ=NA	$\geq 10\ 000 / \geq 2\ 000 / \geq 200$	8	Среднее : Влияет на экологию и комфорт
3	Процент выживаемости новых насаждений (%)	Доля выживших новых деревьев	Выжившие / Высаженные $\times 100\%$	Система озеленения	Мониторинг озеленения	Ежегодно	P=A; O=A; PЦ=NA	$\geq 90 / \geq 80 / \geq 60$	8	Среднее : Эффективность ухода, устойчивость экосистемы
4	Процент территорий с автоматизированным поливом (%)	Доля территорий с автоматическим поливом	Территории с автополивом / Всего $\times 100\%$	Система полива	Мониторинг озеленения	Ежеквар тально	P=A; O=NA; PЦ=NA	$\geq 70 / \geq 50 / \geq 20$	7	Среднее : Цифровизация, влияет на устойчивость озеленения

5	Количество жалоб на состоянии зеленых насаждений (на 1000 жителей)	Жалобы на 1000 жителей	Жалобы / Жители/1000)	Система обращений	Мониторинг озеленения	Ежемесячно	P=A; O=A; PЦ=NA	$\leq 2 / \leq 5 / \leq 10$	7	Среднее : Качество сервиса, влияет на удовлетворенность жителей
6	Уровень удовлетворенности состоянием зеленых насаждений (балл из 10)	Оценка по опросам	Средний балл	Система опросов	Мониторинг озеленения	Ежеквартально	P=A; O=A; PЦ=NA	$\geq 9 / \geq 8 / \geq 7$	9	Высокое : Качество жизни, экологический комфорт

12. Система управления твердыми бытовыми отходами

№	KPI	Описание KPI	Формула расчета	Источник данных	Цифровая система / подсистема	Периодичность выгрузки	Применимость (P/O/PЦ): A/NA	Целевое значение (P/O/PЦ)	Ценность KPI (баллы)	Влияние на рейтинг города с обоснованием
1	Процент отходов, собранных отдельно (%)	Доля отдельного сбора отходов	$\frac{\text{Раздельно}}{\text{Всего}} \times 100\%$	Система ТБО	ТБО	Ежемесячно	P=A; O=A; PЦ=NA	$\geq 40 / \geq 25 / \geq 10$	10	Высокое : Экологическая зрелость, влияет на международный рейтинг
2	Процент отходов, отправленных на переработку (%)	Доля переработанных отходов	$\frac{\text{Переработано}}{\text{Всего}} \times 100\%$	Система ТБО	ТБО	Ежемесячно	P=A; O=A; PЦ=NA	$\geq 30 / \geq 15 / \geq 5$	9	Высокое : Влияет на устойчивость и экологию
	Количество жалоб									Среднее : Качество

3	на вывоз ТБО (на 1000 жителей)	Жалобы на 1000 жителей	Жалобы / Жители/1000)	Система (обращений)	ТБО	Ежемесячно	P=A; O=A; PЦ=NA	$\leq 2 / \leq 5 / \leq 10$	8	сервиса, влияет на удовлетворенность жителей
4	Процент контейнерных площадок с автоматизированным мониторингом (%)	Доля площадок с IoT-контролем	Контролируемые / Всего $\times 100\%$	Система ТБО	ТБО	Ежеквартально	P=A; O=A; PЦ=NA	$\geq 70 / \geq 50 / \geq 20$	8	Среднее : Цифровизация, влияет на эффективность сбора
5	Среднее время вывоза отходов (часы)	Время от заполнения до вывоза	Σ Время / Кол-во площадок	Система ТБО	ТБО	Ежемесячно	P=A; O=A; PЦ=NA	$\leq 6 / \leq 12 / \leq 24$	8	Среднее : Оперативность, влияет на экологию и комфорт
6	Уровень удовлетворенности системой ТБО (балл из 10)	Оценка по опросам	Средний балл	Система опросов	ТБО	Ежеквартально	P=A; O=A; PЦ=NA	$\geq 9 / \geq 8 / \geq 7$	9	Высокое : Качество жизни, доверие к городской инфраструктуре

13. Приборизация умными счетчиками электроэнергии и мониторинг электроснабжения с использованием IoT

№	KPI	Описание KPI	Формула расчета	Источник данных	Цифровая система / подсистема	Периодичность выгрузки	Применимость (P/O/PЦ): A/NA	Целевое значение (P/O/Pц)	Ценность KPI (баллы)	Влияние на рейтинг города с обоснованием
1	Процент зданий с умными	Доля зданий с	Здания с умными счетчик	Система электрос	Система энергом		P=A;		10	Высокое : Цифровизация инфраструктуры

	электросчетчики (%)	IoT-счетчиками	ами / Всего × 100%	набжения	мониторинга	Ежеквартально	O= A; PЦ=A.	≥90 / ≥70 / ≥40		, влияет на рейтинг Smart City
2	Среднее время устранения аварий электроснабжения (мин)	Время от сбоя до восстановления	∑Время / Кол-во аварий	Система электроснабжения	Система энергомониторинга	Ежемесячно	P=A; O= A; PЦ=A.	≤30 / ≤60 / ≤120	9	Высокое : Критично для комфорта и безопасности
3	Процент автоматизированного учета потребления (%)	Доля автоматизированных данных	Автоматизированные / Всего × 100%	Система электроснабжения	Система энергомониторинга	Ежемесячно	P=A; O= A; PЦ=A.	≥90 / ≥70 / ≥40	9	Высокое : Влияет на прозрачность и эффективность
4	Процент жалоб на электроснабжение (на 1000 жителей)	Жалобы на 1000 жителей	Жалобы / Жители/ 1000)	Система обращений	Система энергомониторинга	Ежемесячно	P=A; O= A; PЦ=A.	≤2 / ≤5 / ≤10	8	Среднее : Качество сервиса, влияет на удовлетворенность жителей
5	Уровень удовлетворенности электроснабжением (балл из 10)	Оценка по опросам	Средний балл	Система опросов	Система энергомониторинга	Ежеквартально	P=A; O= A; PЦ=A.	≥9 / ≥8 / ≥7	9	Высокое : Качество жизни, доверие к инфраструктуре

14. Приборизация умными счетчиками воды и мониторинг водоснабжения с использованием IoT

№	KPI	Описание KPI	Формула расчета	Источник данных	Цифровая система / подсистема	Периодичность выгрузки	Применимость (P/O/PЦ): A/NA	Целевое значение (P/O/PЦ)	Ценность KPI (баллы)	Влияние на рейтинг города с обоснованием
		Доля зданий с								Высокое : Цифровизация

1	Процент зданий с умными теплосчетчиками (%)	Доля зданий с IoT-счетчиками тепла	Здания с умными счетчиками / Всего × 100%	Система теплоснабжения	Система тепломониторинга	Ежеквартально	P=A; O= A; PЦ=A.	$\geq 90 / \geq 70 / \geq 40$	10	Высокое : Цифровизация инфраструктуры, влияет на рейтинг Smart City
2	Среднее время устранения аварий теплоснабжения (мин)	Время от сбоя до восстановления	Σ Время / Кол-во аварий	Система теплоснабжения	Система тепломониторинга	Ежемесячно	P=A; O= A; PЦ=A.	$\leq 30 / \leq 60 / \leq 120$	9	Высокое : Критично для комфорта и безопасности
3	Процент автоматизированного учета потребления тепла (%)	Доля автоматизированных данных	Автоматизированные / Всего × 100%	Система теплоснабжения	Система тепломониторинга	Ежемесячно	P=A; O= A; PЦ=A.	$\geq 90 / \geq 70 / \geq 40$	9	Высокое : Влияет на прозрачность и эффективность
4	Процент жалоб на теплоснабжение (на 1000 жителей)	Жалобы на 1000 жителей	Жалобы / Жители / 1000	Система обращений	Система тепломониторинга	Ежемесячно	P=A; O= A; PЦ=A.	$\leq 2 / \leq 5 / \leq 10$	8	Среднее : Качество сервиса, влияет на удовлетворенность жителей
5	Уровень удовлетворенности теплоснабжением (балл из 10)	Оценка по опросам	Средний балл	Система опросов	Система тепломониторинга	Ежеквартально	P=A; O= A; PЦ=A.	$\geq 9 / \geq 8 / \geq 7$	9	Высокое : Качество жизни, доверие к инфраструктуре

16. Приборизация умными счетчиками газоснабжения с использованием IoT

					Цифровая система		Применимость (P/			Влияние на рейтинг
--	--	--	--	--	-------------------------	--	-------------------------	--	--	---------------------------

№	KPI	Описание KPI	Формула расчета	Источник / данные	Подсистема	Периодичность выгрузки	O/РЦ): A/NA	Целевое значение (P/O/Рц)	Ценность KPI (баллы)	города с обоснованием
1	Процент зданий с умными газосчетчиками (%)	Доля зданий с IoT-счетчиками газа	$\frac{\text{Здания с умными счетчиками}}{\text{Всего}} \times 100\%$	Система газоснабжения	Система газомониторинга	Ежеквартально	P=A; O= A; РЦ=A.	$\geq 90 / \geq 70 / \geq 40$	10	Высокое : Цифровизация инфраструктуры, влияет на рейтинг Smart City
2	Среднее время устранения аварий газоснабжения (мин)	Время от сбоя до восстановления	$\frac{\sum \text{Время}}{\text{Кол-во аварий}}$	Система газоснабжения	Система газомониторинга	Ежемесячно	P=A; O= A; РЦ=A.	$\leq 30 / \leq 60 / \leq 120$	9	Высокое : Критично для безопасности и комфорта
3	Процент автоматизированного учета потребления газа (%)	Доля автоматизированных данных	$\frac{\text{Автоматизированные}}{\text{Всего}} \times 100\%$	Система газоснабжения	Система газомониторинга	Ежемесячно	P=A; O= A; РЦ=A.	$\geq 90 / \geq 70 / \geq 40$	9	Высокое : Влияет на прозрачность и эффективность
4	Процент жалоб на газоснабжение (на 1000 жителей)	Жалобы на 1000 жителей	$\frac{\text{Жалобы}}{\text{Жители/1000}}$	Система обращений	Система газомониторинга	Ежемесячно	P=A; O= A; РЦ=A.	$\leq 2 / \leq 5 / \leq 10$	8	Среднее : Качество сервиса, влияет на удовлетворенность жителей
5	Уровень удовлетворенности газоснабжением (балл из 10)	Оценка по опросам	Средний балл	Система опросов	Система газомониторинга	Ежеквартально	P=A; O= A; РЦ=A.	$\geq 9 / \geq 8 / \geq 7$	9	Высокое : Качество жизни, доверие к инфраструктуре

Расшифровка аббревиатур:
A (Applicable) – применимо;

АСУП – автоматизированная система управления парковками;
РЦ – районные центры;
ЕКЦ – единый контактный центр;
ГИС – геоцифровая система;
ИИ – искусственный интеллект;
СМКД – система мониторинга качества дорог;
СУДД – система управления дорожным движением;
IoT – интернет вещей;
ИГТ – интегрированная система городского транспорта;
КРІ – ключевой показатель эффективности;
О – областные центры;
ТБО – система управления твердыми отходами;
NA (Not Applicable) — не применимо;
Р – республиканские города;
ЖКХ – жилищно-коммунальное хозяйство.
УТО – уязвимые в террорестическом отношении;
ФВФ – фотовидеофиксация;

Приложение 5
к Методике по построению
"смарт-городов" и "смарт-
регионов", утвержденной
приказом Заместителя
Премьер-Министра –
Министра искусственного
интеллекта и цифрового
развития Республики Казахстан
№ 13 марта 2026 года № 141/НК

Оценка реализации инициатив "смарт-города" и "смарт-региона" (на основе методологии Boston CityScore)

Методика оценки предназначена для обеспечения объективности и прозрачности при анализе эффективности управления городом и регионом по ключевым направлениям жизнедеятельности, стимулирования технологического развития и вовлечения населения в процессы цифровой трансформации.

1. Структура оценки.

1.1. Оценка реализации инициатив "смарт-города" и "смарт-регионов" формируется в виде интегрального индекса (CityScore-Казахстан) по шкале 0–100 и рассчитывается на основе:

- а) базовых инициатив — по ключевым показателям эффективности (КРІ) согласно приложению 4 к Методике;
- б) дополнительных инициатив — согласно пункту 2.2 настоящего Приложения.

1.2. В целях минимизации ошибок ручного ввода расчет KPI осуществляется на основании данных, содержащихся в SDU, полученных посредством интеграции информационных систем местных исполнительных органов (МИО) с SDU.

1.3. Итоговые результаты оценки используются для формирования:

а) рейтинга "смарт-городов" республиканского значения (по каждому городу отдельно);

б) рейтинга "смарт-регионов" (областей) на основе агрегирования результатов населенных пунктов области, включающих города областного значения и районные центры (РЦ) (раздел 5 настоящего Приложения).

2. Этапы расчета.

2.1. Базовые инициативы.

2.1.1. Сбор данных.

1) Для каждого KPI фиксируется фактическое значение за отчетный период (день, неделя, месяц, квартал, год).

2) Источником фактических значений KPI являются данные SDU (через интеграции), если иное не установлено уполномоченным органом на переходный период.

2.1.2. Применимость KPI для административных категорий (A/NA/ND).

а) Для каждого KPI устанавливается признак:

- A (Applicable) — KPI применим (обязателен к расчету) для соответствующей административной категории;

- NA (Not Applicable) — KPI неприменим (не требуется/не предусмотрен) для соответствующей административной категории;

- ND (No Data) — KPI применим (A), но отсутствуют данные в SDU за отчетный период.

б) Признак A/NA устанавливается нормативно на основании требований к функционалу базовых инициатив по административным категориям (в т.ч. по Приложению 3 и/или закрепляется в Приложении 4 в описании KPI). Признак ND формируется фактически по результатам наличия данных в SDU за отчетный период.

с) KPI со статусом NA не включаются в расчет и не снижают итоговый балл (исключаются из знаменателя при нормировании весов).

2.1.3. Нормализация KPI (приведение к шкале 0...1).

а) Оценка каждого KPI приводится к диапазону от 0 до 1 (0 — плохой результат, 1 — цель достигнута).

б) Для KPI с целевыми значениями вида " \geq " применяется:

$$S_{kpi} = \min\left(\frac{F}{T}, 1\right)$$

где F — фактическое значение, T — целевое значение для соответствующей категории согласно Приложению 4.

с) Для КРІ с целевыми значениями вида " \leq " применяется:

$$S_{kpi} = \min\left(\frac{T}{F}, 1\right)$$

(при F=0 допускается $S_{kpi}=1$, если это соответствует смыслу КРІ).

д) Для КРІ с целевой динамикой (например, "снижение на 5–10%") допускается расчет через сравнение с базовым периодом:

$$S_{kpi} = \min\left(\frac{\Delta_{fact}}{\Delta_{target}}, 1\right)$$

2.1.4. Веса разделов.

а) Устанавливаются удельные веса разделов (в сумме 100 баллов):

Раздел	Удельный вес (%)	Примечание
Управление городом и регионом	25	Основной драйвер эффективности работы города, влияет на координацию всех процессов и общий уровень удовлетворенности населения качеством услуг
Безопасность	25	Критически важная сфера для поддержания общественного порядка и безопасности граждан, напрямую влияет на социальную стабильность
Транспорт и логистика	20	Обеспечивает мобильность и доступность, значительно влияет на качество жизни и экономическое развитие города
Экология	15	Важна для устойчивого развития и здоровья населения
ЖКХ	15	Обеспечение комфорта и устойчивости жизнеобеспечения, важна для ежедневного качества жизни населения

2.1.5. Расчет индекса по разделам и по населенному пункту (первичный CityScore).

а) Для каждого раздела рассчитывается балл раздела как взвешенное среднее по КРІ раздела:

$$Score_{section} = \frac{\sum (S_{kpi_i} \cdot w_{kpi_i})}{\sum w_{kpi_i}}$$

где w_{kpi_i} — вес КРІ (ценность/баллы КРІ) в рамках раздела согласно Приложению 4; в суммах учитываются только КРІ со статусом А (NA исключаются).

б) Общий индекс населенного пункта рассчитывается как сумма баллов разделов с учетом весов разделов и приводится к шкале 0–100:

$$CityScore_{100} = \left(\sum (Score_{section_j} \cdot W_{section_j}) \right) \times 100$$

2.1.6. Правило учета ND на переходный период (порог 20% + штраф –5 баллов).

а) Для каждого населенного пункта рассчитывается доля отсутствующих данных по применимым КРІ:

$$ND_{share} = \frac{N_{A,ND}}{N_A}$$

б) Если $ND_{share} \leq 0,20$, то КРІ со статусом ND не штрафуют: они исключаются из расчета (не учитываются ни в числителе, ни в знаменателе) при вычислении $Score_{section}$ и $CityScore_{100}$.

с) Если $ND_{share} > 0,20$, то расчет $CityScore_{100}$ выполняется по имеющимся данным (ND исключаются из расчета), после чего к итоговому баллу населенного пункта применяется штраф –5 баллов (пункт 19). Штраф применяется один раз за отчетный период независимо от количества КРІ со статусом ND.

2.2. Дополнительные инициативы.

а) Каждая реализованная дополнительная инициатива при соответствии критериям дает дополнительные 2 балла к баллам, полученным по базовым инициативам.

б) Оценка реализации дополнительных инициатив проводится по следующим критериям:

1) наличие инициативы в утвержденной Дорожной карте;

2) наличие отчета о выполнении инициативы с полным описанием мероприятий, датами старта/завершения и результатами внедрения, подписанного уполномоченным должностным лицом МИО;

3) наличие не менее одного количественного или качественного показателя, подтверждающего реализацию;

4) реализация инициативы в отчетном периоде;

5) принадлежность инициативы к одной из основных сфер "смарт-города" (для исключения нерелевантных проектов).

с) Количество подтвержденных дополнительных инициатив за отчетный период обозначается как N_{extra} .

2.3. Итоговый балл населенного пункта (TotalScore).

а) Итоговый балл населенного пункта рассчитывается как:

$$TotalScore = \min(\max(CityScore_{100} + 2 \cdot N_{extra} - Penalty, 0), 100)$$

где $Penalty = 5$, если $ND_share > 0,20$; $Penalty = 0$, если $ND_share \leq 0,20$.

3. Результаты оценки.

а) На основе итогового балла TotalScore устанавливается уровень по шкале:

Диапазон TotalScore	Уровень
90–100	Отличный
75–89	Хороший
60–74	Средний
45–59	Ниже среднего
<45	Низкий

4. Формирование рейтинга "смарт-городов" республиканского значения.

а) Рейтинг "смарт-городов" республиканского значения формируется по убыванию TotalScore по каждому городу республиканского значения (каждый город — отдельная позиция рейтинга).

5. Формирование рейтинга "смарт-регионов" (областей) (единый показатель области по городам областного значения + РЦ).

5.1. Состав контура оценки области.

а) Для каждой области формируется перечень населенных пунктов, входящих в контур оценки области (Контур области):

1) города областного значения, расположенные на территории области (включая областной центр);

2) районные центры (РЦ), расположенные на территории области.

б) По каждому населенному пункту из Контура области рассчитывается итоговый балл $TotalScore_i$ по правилам разделов 2.1–2.3 настоящего Приложения.

5.2. Агрегирование в единый областной показатель (взвешивание по населению).

а) Для каждой области рассчитывается единый показатель $RegionScore_final$ как взвешенное по населению среднее по всем населенным пунктам Контура области:

$$RegionScore_{final} = \frac{\sum (TotalScore_i \cdot Pop_i)}{\sum (Pop_i)}$$

где Pop_i — численность населения населенного пункта i (по официальной статистике и/или реестру данных SDU).

5.3. Рейтинг "смарт-регионов".

а) Рейтинг "смарт-регионов" формируется по убыванию $RegionScore_final$.